

Sygn. akt II K 943/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 stycznia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

Protokolant – sekr. sąd. K. K.

przy udziale - - - -

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.01.2015 r. sprawy

M. K. ((...)), s. W. i M. z d. W., ur. (...)

w O.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 25 czerwca 2010 roku, w O., działając wspólnie i w porozumieniu z M. B., wobec którego skierowano wcześniej akt oskarżenia do sądu i G. C., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.380,00 złotych (...) S.A., poprzez podpisanie przedłożonej mu przez przedstawiciela (...) SA G. C. i M. B. umowy o pożyczkę z dnia 25 czerwca 2010 r., nr (...), zawartej pomiędzy (...) S.A. a M. K., nr PESEL: (...), zam. w K. przy ul. (...), dowód osobisty (...), której przedmiotem była pożyczka w kwocie 1675,80 zł, z kwotą do wypłaty 1.400,00zł, w której wskazano nieprawdziwe dane dotyczące miejsca zamieszkania i miejsca zatrudnienia M. K., mimo iż pożyczkobiorca nie miał zamiaru i możliwości jej spłaty oraz wpisanie we wniosku o udzielenie pożyczki nieprawdziwych danych dotyczących tego, że M. K. jest zatrudniony na czas nieokreślony w firmie (...) z/s w K., ul. (...), na stanowisku lakiernika samochodowego, z miesięcznym dochodem w wysokości 1600zł, na podstawie których dokumentów G. C. uzyskał z (...) SA pieniądze w kwocie 1400 złotych, które nie zostały przekazane M. K., a z których połowę G. C. pozostawił do swojej dyspozycji, a drugą połowę oddał M. B., bez dalszej spłaty pożyczki wynikającej z treści w/w umowy, tym samym wprowadzając w błąd pracownika (...) S.A. co do możliwości wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a ponadto w celu uwiarygodnienia rzekomego pożyczkobiorcy, na podstawie oryginału dowodu wpłaty (nr dokumentu (...)) na dane M. K. z dnia 2 lipca 2010 r. G. C. i M. B. dokonali wpłaty kwoty 20,00zł, działając na szkodę (...) S.A.,

tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk ;

1. uznaje oskarżonego M. K. za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, przy czym przyjmuje, iż oskarżony dopuścił się go, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, których sprawy wyłączono do odrębnego rozpoznania oraz pomija imiona i nazwiska tych osób w opisie czynu, tj. uznaje oskarżonego za winnego popełnienia występku z art. 286 §1 kk, i za to na podstawie art. 286 §1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69§1 kk i art. 70§1 pkt 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

2. na podstawie art. 624§1 kpk oraz art. 17 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, związanych z jego udziałem w sprawie, obciążając wydatkami w tym zakresie Skarb Państwa.