

Sygn. akt II K 122/15

/PR A. Ds. 88/14/

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 czerwca 2015 r.

**Sąd Rejonowy w Opolu II Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący : SSR Piotr Wieczorek**

**Protokolant : sekr. sąd. Barbara Świerczek**

**Prokurator Prok. Rej. w O. – A. W.**

po rozpoznaniu w dniu 29.06.2015 r.

sprawy **A. K. /K./**

c. J. i G. zd. Maj, ur. (...) w R.

**oskarżonej o to, że :**

1. w dniu 09 kwietnia 2014 r. w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1400 zł w ten sposób, że za pośrednictwem internetu zawarła z w/w spółką umowę pożyczki gotówkowej nr (...) wprowadzając ją w błąd, co do osoby pożyczkobiorcy oraz zamiaru spłaty pożyczki, podając uzyskane w bliżej nieokreślony sposób dane należące do M. M., w wyniku czego na podany przez nią rachunek bankowy otrzymała tytułem pożyczki kwotę 1400 zł, czym działała na szkodę w/w spółki (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.

**tj. o czyn z art. 286§1kk**

2. w dniu 30 maja 2014 r. w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła W..com Sp. z o.o. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 750 zł w ten sposób, że za pośrednictwem internetu zawarła z w/w spółką umowę pożyczki gotówkowej nr (...) wprowadzając ją w błąd, co do osoby pożyczkobiorcy oraz zamiaru spłaty pożyczki, podając uzyskane w bliżej nieokreślony sposób dane T. D., w wyniku czego na podany przez nią rachunek bankowy otrzymała tytułem pożyczki kwotę 750 zł, czym działała na szkodę w/w spółki (...) .com z siedzibą w W.

**tj. o czyn z art. 286§1kk**

I. Uznaje **A. K.** za winną popełnienia zarzuczanych jej czynów, które stanowią ciąg przestępstw z art. 286§1kk w zw. z art. 91§1kk i za to na podstawie art.286 § 1 kk wymierza jej karę 1 /jednego/ roku pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 69§1kk,70§1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej na okres próby 3 /trzech/ lat.

III. Na podstawie art. 33§2 i 3 kk wymierza oskarżonej karę grzywny w wysokości 70 stawek dziennych przyjmując jedną stawkę w kwocie 10 zł.

IV. Na podstawie art. 72§2kk zobowiązuje oskarżoną do wyrównania szkody przez zapłatę kwoty 1400 zł na rzecz (...) Sp. z o.o. w W., kwoty 750 zł na rzecz spółki (...).pl (...). z o.o. w W. - w terminie 8 /ośmiu/ miesięcy od uprawomocnienia się orzeczenia.

V. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. Ś. wynagrodzenie w kwocie 619,92 zł w tym VAT, tytułem obrony oskarżonej z urzędu.

VI. Na podstawie art.624 § 1 kpk oraz art. 17 Ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżoną od ponoszenia kosztów sądowych i opłaty, a kosztami obciąża Skarb Państwa.