

Sygnatura akt II K 256/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 02 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska

Protokolant sądowy L. M.

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Prudniku delegowanego do Prokuratury Rejonowej w Opolu – P. P.

po rozpoznaniu dnia 02 czerwca 2016 roku sprawy:

S. K., syna S. i S. z domu M., urodzonego (...) w O.,

Oskarżonego o to, że:

w dniu 17 września 2014 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z R. M. i nieustalonym mężczyzną doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej bank (...) SA z/s we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3. 822, 24 zł, stanowiącej sumę udzielonego mu kredytu, w ten sposób, że zawarł z w/w bankiem umowę kredytową opiewającą na wskazaną kwotę kredytu przeznaczonego na zakup laptopa marki A. (...) w sklepie komputerowym X-C., wprowadzając w błąd w/w bank co do zamiaru oraz możliwości finansowych spłaty zaciągniętego zobowiązania finansowego oraz przedłożył - w celu uzyskania wskazanego wsparcia finansowego - zawarte w treści w/w umowy o kredyt poświadczające nieprawdę oświadczenie o zatrudnieniu i dochodach w firmie (...) z/s w O., a oświadczenie to wskazywało na okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, przy czyn zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne kwalifikowane z art. 279 § 1 kk, orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu Wydział II Karny z dnia 16 września 2010 roku sygn. akt II K 38/10,

To jest o czyn z art. 286 § 1 kk w związku z art. 297 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk przy zastosowaniu art. 64 § 1 kk.

1. Oskarżonego **S. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku wyczerpującego dyspozycję **art. 286 § 1 kk w związku z art. 297 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk przy zastosowaniu art. 64 § 1 kk** z tym ustaleniem, że oskarżony działał wspólnie i w porozumieniu z osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego rozpoznania i za to na podstawie **art. 286 § 1 kk w związku z art. 11§3 kk** wymierza oskarżonemu karę 7 /**siedmiu/ miesięcy** pozbawienia wolności;
2. na podstawie **art. 46 § 1 kk** orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonego Bank (...) SA z/s we W. kwoty 3.822,24 zł /trzy tysiące osiemset dwadzieścia dwa złote dwadzieścia cztery grosze/;
3. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ustęp 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego w całości od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.