

Sygn. akt II K 772/16

/4 Ds. 645.2016/

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 listopada 2016 r

Sąd Rejonowy w Opolu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSR Piotr Wieczorek

Protokolant : starszy sekr. sąd. Barbara Świerczek

Prokurator Prok. Rej. w O. - A. W.

po rozpoznaniu w dniu 30.11.2016 r.

sprawy **M. G. /G./**

syna F. i E. zd. M., ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że :

1. w dniu 7 kwietnia 2014 r. w Sklepie (...) przy ul. (...) w O. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania z (...) S.A. (...) Bank (...) S.A. kredytu w wysokości 6.237 zł na zakup towarów z odroczonym terminem płatności przedłożył poświadczający nieprawdę dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania kredytu w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i zarobkach osiągniętych z tytułu zatrudnienia w PPHU (...) z/s w O. pomimo, iż nigdy nie był zatrudniony w tej firmie, usiłując doprowadzić (...) S.A. (...) Bank (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci udzielenia kredytu w wysokości 6.237 zł o zwiększonym stopniu ryzyka jego spłaty, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację złożonego wniosku kredytowego, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 26 lutego 2009 r. sygn. II K 1262/07, objętym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 27 listopada 2009 r. sygn. II K 579/09, którą to karę pozbawienia wolności w łącznym wymiarze 3 lat odbył w części w dniu 11.06.2007 r. oraz w okresie od 26 czerwca 2011 r. do 25 stycznia 2013 r.

tj. o czyn z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. i art. 297§1 k.k. przy zast. art. 11§2 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

2. w dniu 7 kwietnia 2014 r. w Sklepie (...) przy ul. (...) w O. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania z (...) S.A. (...) Bank (...) S.A. oraz (...) Banku SA. kredytu w wysokości 10.026 zł na zakup towarów z odroczonym terminem płatności przedłożył poświadczający nieprawdę dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania kredyt

w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i zarobkach osiągniętych z tytułu zatrudnienia w PPHU (...) z/s w O. pomimo, iż nigdy nie był zatrudniony w tej firmie, usiłując doprowadzić (...) S.A. (...) Bank (...) S.A. oraz (...) Bank S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci udzielenia kredytu w wysokości 10.026 zł o zwiększonym stopniu ryzyka jego spłaty, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację złożonego wniosku kredytowego, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 26 lutego 2009 r. sygn. II K 1262/07, objętym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 27 listopada 2009 r. sygn. II K 579/09, którą to karę pozbawienia wolności w łącznym wymiarze 3 lat odbył w części w dniu 11.06.2007 r. oraz w okresie od 26 czerwca 2011 r. do 25 stycznia 2013 r.

tj. **o** czyn z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. i art. 297§1 k.k. przy zast. art. 11§2 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.

I. Uznaje **M. G.** za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, które stanowią ciąg przestępstw z art. 13§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk w zw. art. 64§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 91§1kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 14§1kk przy zast. art. 11§3kk wymierza mu karę 10 /dziesięciu/ miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 44§2kk orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci pieczętki plastikowej, zapisanego pod numerem Drz (...) przez pozostawienie w aktach sprawy.

III. Na podstawie art.624 § 1 kpk oraz art. 17 Ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych i opłaty, a kosztami obciąża Skarb Państwa.