

Sygnatura akt II K 247/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

11 czerwca 2018 roku

Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska

Protokolant sądowy – K. J.

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – A. C.

po rozpoznaniu 11 czerwca 2018 roku sprawy:

K. K., syna R. i J. z domu K., urodzonego (...) w C.

oskarżonego o to, że:

I. 6 lipca 2017 roku w O. przy ulicy (...) w laboratorium (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 87,32 zł (...) O., E. 24, w ten sposób, że wprowadził w błąd pracowników laboratorium posługując się jako autentycznym uprzednio przerobionym przez niego dokumentem w postaci skierowania na badania laboratoryjne, które otrzymał 5.07.2017r. od lekarza pierwszego kontaktu E. P. w (...) w O. przy ulicy (...), którego przerobienia dokonał w ten sposób, że na otrzymanym skierowaniu na badania laboratoryjne zaznaczył 23 dodatkowych badań, które nie zostały zlecone przez lekarza, który wydał przedmiotowe skierowanie,

to jest o czyn z art.270§1kk w związku z art. 286§1kk przy zastosowaniu art. 11§2kk

II. 9 sierpnia 2017 roku w O. przy ulicy (...) w laboratorium (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 88,77 zł (...) O., E. 24, w ten sposób, że wprowadził w błąd pracowników laboratorium posługując się jako autentycznym uprzednio przerobionym przez niego dokumentem w postaci skierowania na badania laboratoryjne, które otrzymał 3.08.2017r. od lekarza pierwszego kontaktu A. G. w (...) w O. przy ulicy (...), którego przerobienia dokonał w ten sposób, że na otrzymanym skierowaniu na badania laboratoryjne zaznaczył 19 dodatkowych badań, które nie zostały zlecone przez lekarza, który wydał przedmiotowe skierowanie,

to jest o czyn z art.270§1kk w związku z art. 286§1kk przy zastosowaniu art. 11§2kk

1. Oskarżonego **K. K./K.**/uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w części wstępnej wyroku w punktach I,II wyczerpujących dyspozycje art. 270 § 1 kk w związku z art. 286§1kk przy zastosowaniu art. 11§2kk, przy przyjęciu, że stanowią ciąg przestępstw z art. 91§1kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w związku z art. 11§3kk przy zastosowaniu art. 91§1kk wymierza oskarżonemu karę **6/sześciu/** miesięcy pozbawienia wolności;

2. Na podstawie art. **69§1kk, art. 70§1kk** warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności na okres próby **1/jednego/ roku**;

3. Na podstawie art. **33§2 kk** orzeka wobec oskarżonego grzywnę 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych po 10 (dziesięć) zł każda;

4. Na podstawie art.**72§1punkt1kk** zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora w okresie próby;

5. Na podstawie art. ~~44§2kk~~ orzeka przepadek dowodów rzeczowych wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych nr I/29/18/P, karta 59 akt;

6. na podstawie art. 626 § 1 kpk i art. 624 § 1 kpk, art. 17 ustęp 1 i 2 Ustawy z 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983 roku ze zmianami/ zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.