

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

27 czerwca 2019 roku

Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący– Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska

Protokolant sądowy- stażysta W. B.

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu–nikt, zawiadomiony prawidłowo

po rozpoznaniu 27 czerwca 2019 roku sprawy:

D. K. /K./, syna M. i M. z domu W., urodzonego (...) w K.

Oskarżonego o to, że:

I. W dniu 21 listopada 2014 roku w bliżej nieustalonym miejscu, za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnej, w trakcie prowadzonej rozmowy telefonicznej, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd (...) S.A. co do rzeczywistych okoliczności powstałego urazu – tj. skręcenia kostki i uszkodzenia więzadła lewej nogi, powstałego rzekomo w wyniku upadku ze schodów podczas remontu domu w O. w dniu 20.08.2014 roku, mających istotne znaczenie dla przyznania i uzyskania przez ubezpieczonego świadczenia odszkodowawczego, w rzeczywistości powstałego w innych okolicznościach, nie objętych zakresem polisy ubezpieczeniowej, dokonując telefonicznego zgłoszenia szkody o nr (...), doprowadził ubezpieczyciela do wypłaty świadczenia odszkodowawczego, tym samym do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) S.A. w łącznej kwocie 2000,00 zł na szkodę (...) S.A Oddział w O.,

To jest o czyn z art. 286§1kk

II. W dniu 19 stycznia 2015 roku w bliżej nieustalonym miejscu, za pośrednictwem Internetu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd (...) S.A. co do rzeczywistych okoliczności doznanego urazu – tj. złamania nosa, powstałego rzekomo w wyniku podczas wizyty u znajomego w O. wskutek uderzenia drzwiami przez kolegę w dniu 22.11.2014 roku mających istotne znaczenie dla przyznania i uzyskania przez ubezpieczonego świadczenia odszkodowawczego, w rzeczywistości powstałego w innych okolicznościach, nie objętych zakresem polisy ubezpieczeniowej, dokonując internetowego zgłoszenia szkody o nr (...), usiłował doprowadzić ubezpieczyciela do wypłaty nienależnego świadczenia odszkodowawczego, tym samym do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) S.A. w łącznej kwocie 2000,00 zł na szkodę (...) S.A Oddział w O.,

To jest o czyn z art. 13 § 1 kk w związku z art. 286§1kk

Przy przyjęciu, ciągu przestępstw z art. 286 § 1 kk, art. 13 § 1 kk w związku z art. 286 § 1 kk przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk

1. Oskarżonego **D. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w części wstępnej wyroku w punktach I i II, z tym, że wyczerpującej dyspozycję **art. 286§ 1 kk** w związku z art. 4§1kk, art. **13 § 1 kk w związku z art. 286§1kk** w związku z art. 4§1kk, z tym, że oskarżony działał w warunkach art. 91§1kk i za to na podstawie **art. 286§1kk** w związku z art. 4§1kk i w związku z art. 91§1kk przy zastosowaniu art. 37 a kk wymierza oskarżonemu grzywnę **100 /sto/ stawek** dziennych po **20 /dwadzieścia/ zł** każda;

2. na podstawie **art. 46§1kk w związku z art. 4 § 1 kk** orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. Oddział w O. 2000 /dwa tysiące/ zł;
3. na podstawie **art. 626 § 1 kpk i art. 627 kpk, art. 3 ustęp 1** Ustawy z 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, pozycja 223 z 1983 roku ze zmianami/ zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe 310,00/trzysta dziesięć, 00/100/, w tym opłatę 200/dwieście/zł.