

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 lipca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Amanda Leśniewska

Protokolant: stażysta Maciej Bednarek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – Magdaleny Dragon

po rozpoznaniu w dniu 26.02.2015 r., 24.04.2015 r., 29.05.2015 r., 03.07.2015 r. sprawy

1. **M. S. (...)**, c. K. i R. z d. K., ur. (...) w N.

oskarżonej o to, że:

I. w dniu 26 czerwca 2014 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z B. S. oraz z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła firmę (...) sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500,00 zł w ten sposób, że zawarła z firmą (...) Sp. z o.o. umowę pożyczki gotówkowej w kwocie 500 zł, posługując się danymi T. K. oraz podając numer jego rachunku osobistego (...), a następnie wykorzystując podstępnie uzyskane od T. K. kody dostępu w postaci hasła i M. do jego rachunku dokonała przelewu powyższej kwoty na swój rachunek bankowy o numerze (...), czym działała na szkodę T. K. oraz firmy (...) sp. z o.o. z/s (...)-(...) W. ul. (...) lok. A22, przy czym czynu tego dopuściła się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 08 grudnia 2006 r., sygn. akt VII K 1060/06, objętym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 08 kwietnia 2009 r., sygn. akt VII K 33/09, za podobne przestępstwo umyślne przeciwko mieniu, którą odbywała w okresie od 07 listopada 2009 r. do 07 listopada 2010 r.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

II. w dniu 27 czerwca 2014 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z B. S. oraz z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła firmę (...) sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500,00 zł w ten sposób, że zawarła z firmą (...) sp. z o.o. umowę pożyczki gotówkowej nr (...) w kwocie 500 zł, posługując się danymi T. K. oraz podając numer jego rachunku osobistego (...), a następnie wykorzystując podstępnie uzyskane od T. K. kody dostępu w postaci hasła i M. do jego rachunku dokonała przelewu powyższej kwoty na swój rachunek bankowy o numerze (...), czym działała na szkodę T. K. oraz firmy (...) sp. z o.o. z/s (...)-(...) W. ul. (...), przy czym czynu tego dopuściła się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 08 grudnia 2006 r., sygn. akt VII K 1060/06, objętym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 08 kwietnia 2009 r., sygn. akt VII K 33/09, za podobne przestępstwo umyślne przeciwko mieniu, którą odbywała w okresie od 07 listopada 2009 r. do 07 listopada 2010 r.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

III. w dniu 2 lipca 2014 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z B. S. oraz z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła firmę (...) sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500,00 zł w ten sposób, że zawarła z firmą (...) sp. z o.o. umowę pożyczki gotówkowej nr (...) w kwocie 500 zł, posługując się danymi T. K. oraz podając numer jego rachunku osobistego (...), a następnie wykorzystując podstępnie uzyskane od T. K. kody dostępu w postaci hasła i M. do jego rachunku dokonała przelewu powyższej kwoty na swój rachunek bankowy o numerze (...), czym działała na szkodę T. K. oraz firmy (...) sp. z o.o. z/s (...)-(...) P. ul. (...)

lok. 5, przy czym czynu tego dopuściła się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 08 grudnia 2006 r., sygn. akt VII K 1060/06, objętym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 08 kwietnia 2009 r., sygn. akt VII K 33/09, za podobne przestępstwo umyślne przeciwko mieniu, którą odbywała w okresie od 07 listopada 2009 r. do 07 listopada 2010 r.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

2. ***B. S. ((...))***, s. J. i J. z d. Ptak, ur. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

IV. w dniu 26 czerwca 2014 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z M. S. oraz z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził firmę (...) sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500,00 zł w ten sposób, że zawarł z firmą (...) Sp. z o.o. umowę pożyczki gotówkowej w kwocie 500 zł, posługując się danymi T. K. oraz podając numer jego rachunku osobistego (...), a następnie wykorzystując podstępnie uzyskane od T. K. kody dostępu w postaci hasła i M. do jego rachunku dokonał przelewu powyższej kwoty na rachunek bankowy M. S. o numerze (...), czym działała na szkodę T. K. oraz firmy (...) sp. z o.o. z/s (...)-(...) W. ul. (...) lok. A22,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.

V. w dniu 27 czerwca 2014 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z M. S. oraz z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził firmę (...) sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500,00 zł w ten sposób, że zawarł z firmą (...) sp. z o.o. umowę pożyczki gotówkowej nr (...) w kwocie 500 zł, posługując się danymi T. K. oraz podając numer jego rachunku osobistego (...), a następnie wykorzystując podstępnie uzyskane od T. K. kody dostępu w postaci hasła i M. do jego rachunku dokonał przelewu powyższej kwoty na rachunek bankowy M. S. o numerze (...), czym działała na szkodę T. K. oraz firmy (...) sp. z o.o. z/s (...)-(...) W. ul. (...),

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.

VI. w dniu 2 lipca 2014 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z M. S. oraz z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził firmę (...) sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500,00 zł w ten sposób, że zawarł z firmą (...) sp. z o.o. umowę pożyczki gotówkowej nr (...) w kwocie 500 zł, posługując się danymi T. K. oraz podając numer jego rachunku osobistego (...), a następnie wykorzystując podstępnie uzyskane od T. K. kody dostępu w postaci hasła i M. do jego rachunku dokonał przelewu powyższej kwoty na rachunek bankowy M. S. o numerze (...), czym działała na szkodę T. K. oraz firmy (...) sp. z o.o. z/s (...)-(...) P. ul. (...) lok. 5,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.

I. Uznaje oskarżoną M. S. za winną popełnienia czynów opisanych w punktach I-III części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że zostały one popełnione w warunkach opisanego w art. 91 § 1 k.k. ciągu przestępstw, nadto z opisu tych czynów eliminuje fragment od słów: „przy czym czynu tego...” do słów: „do 07 listopada 2010 r.”, co stanowi ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. przy zast. art. 91 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym na dzień 2 lipca 2014 r.) przy zast. art. 4 § 1 k.k. wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. uznaje oskarżonego B. S. za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach IV-VI części wstępnej wyroku przy czym ustala, że zostały one popełnione w warunkach opisanego w art. 91 § 1 k.k. ciągu przestępstw, co stanowi ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. przy zast. art. 91 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym na dzień 2 lipca 2014 r.) przy zast. art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza na okres próby 5 (pięciu) lat;

III. na podstawie art. 46 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym na dzień 2 lipca 2014 r.) przy zast. art. 4 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonych solidarnie do naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz T. K. kwoty 743,63 zł, na rzecz (...) Spółka z o.o. kwoty 500,00 zł i na rzecz (...) Spółka z o.o. kwoty 500,00 zł;

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. S. kwotę 672 (sześćset siedemdziesiąt dwa) zł oraz na rzecz adw. A. Z. kwotę 588 (pięćset osiemdziesiąt osiem) zł tytułem obrony z urzędu udzielonej oskarżonym przed sądem, plus VAT;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżoną M. S. w całości od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych;

VI. na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego B. S. koszty sądowe w części tj. kwotę 180,00 zł tytułem opłaty i kwotę 100,00 zł tytułem części poniesionych w sprawie wydatków zwalniając oskarżonego na podstawie art. 624 k.p.k. od obowiązku zapłaty reszty poniesionych w sprawie wydatków.