

# WYROK

## **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 29 marca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Opolu VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSR Adam Szokalski

Protokolant : st. sekr. sąd. Urszula Gajda

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu

po rozpoznaniu dnia 30.01.2017 r. 29.03.2017 r.,

sprawy **W. S.** s. J. i T. zd. C. ur. (...) w W.

oskarżonemu o to , że w dniu 14 stycznia 2016 r. w Z. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) Bank SA do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 6578,65 zł. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika sklepu (...) ( (...) SA) składając w celu uzyskania kredytu nierzetelne oświadczenie co do swojego zatrudnienia i osiągniętych dochodów mające istotne znaczenie dla uzyskania kredytu oraz co do zamiaru wywiązania się z warunków umowy o kredyt na zakup towaru i usług nr (...) zawartej pomiędzy W. S. a (...) Bank SA działając na szkodę (...) Bank SA z siedzibą we W., przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne, która odbywał na mocy wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 5 lutego 2010 r. sygn.. akt VII K 1119/09 w okresie od dnia 26 września 2010 r. do dnia 25 kwietnia 2011 r. oraz na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 28.10.2011 r. sygn.. akt II K 889/10 w okresie od dnia 10 maja 2012 r. do dnia 9 listopada 2013 r. **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

I. uznaje oskarżonego **W. S.** za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu to jest przestępstw z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podst. art. 46§1 kk zobowiązuje oskarżonego W. S. do naprawienia szkody przez zapłatę na rzecz (...) Bank SA z siedzibą we W. kwoty (...),65 (sześć tysięcy pięćset siedemdziesiąt osiem 65/100) zł.,

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. E. D. kwotę 420 zł. powiększoną o stawkę 23 % VAT tytułem nieopłaconej obrony z urzędu oskarżonego,

III. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sadowych w sprawie obciążając nimi Skarb Państwa.