

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 lutego 2018 r.

Sąd Rejonowy w Opolu VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSR Adam Szokalski

Protokolant : st. sekr. sąd. Urszula Gajda

przy udziale Prok. Prok. Rej. Jolanty Pawliniak

po rozpoznaniu dnia 5.02.2018r.,

sprawy **P. M.** s. J. i W. zd. C. ur. (...) we W.

oskarżonemu o to , że: I. W dniu 24 lutego 2017 r w O., działając wspólnie i w porozumieniu z inną nieustaloną osobą, podając się za K. K. i posługując się przerobionym dowodem osobistym i prawem jazdy, po uprzednim zawarciu w dniu 18 lutego 2017 r. w O., umowy najmu pojazdu rmarki V. (...) o nr rej (...), dokonał jego przywłaszczenia, powodując szkodę w wysokości 50.000 zł, na szkodę firmy (...) **tj. o przestępstwo z art z art. 284 § 2 k.k i art 270 § 1 k.k. w zw z art. 11 § 2 k.k.**

II. W dniu 24 lutego 2017 r w D. na parkingu przy ulicy (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inna nieustalona osobą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził E. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 44.000 zł. za pomocą wprowadzenia jej w błąd, w ten sposób że sprzedał E. G. pojazd będący przedmiotem innego przestępstwa określonego w art. 284 § 2 k.k. tj. samochód marki WV Passat o nr rej. (...), będący własnością L. K., poświadczając jego fikcyjne pochodzenie poprzez przedłożenie niemieckiej dokumentacji i założenie, w miejsce polskich, niemieckich numerów rejestracyjnych (...), w rozliczeniu przyjmując pojazd marki P. (...) o nr rej. (...) o wartości 39.000 zł, oraz pieniądze w kwocie 5000 zł, podając się za K. K. i używając do tego celu jako autentycznego, przerobionego dokumentu w postaci prawa jazdy, **tj o przestępstwo z 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw z art 11 § 2 k.k.**

I. uznaje oskarżonego **P. M.** za winnego popełniania zarzuczanych mu czynów opisanych w pkt. I-II, to jest ciągu przestępstw z art. 284 § 2 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

II. na podst. art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby lat 3 (trzech),

III. na podst. art. 33 § 2 i 3 kk wymierza oskarżonemu kare grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) zł.,

IV. na podst. art. 72 § 1 pkt. 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora o przebiegu okresu próby,

V. na podst. art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego P. M. do obowiązku naprawienia szkody w części przez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej E. G. kwoty 2000 (dwóch tysięcy) zł.,

VI. zasadza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. K. kwotę 504 zł. powiększona o stawkę 23 % VAT tytułem nieopłaconej obrony z urzędu oskarżonego.

VII. na podst. art. 627 kpk i art. 2 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe 470 zł. tytułem wydatków i 520 zł. tytułem opłaty, w pozostałej części obciążając Skarb Państwa.