

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

O., dnia 4 sierpnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Zdzisław Nikłasiński

Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Wawrzcka-Białas

w obecności: Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – Asesor E. W.

po rozpoznaniu w dniu 2.05.2015r., 10.06.2015r., 28.07.2015r. na posiedzeniu, sprawy karnej:

1. **J. K.**, s. H. i B. zd. M., ur. (...) w T.,
2. **T. K.**, s. M. i J. zd. P. ur. (...) w O.,
3. **A. M., c. J. i danieli zd. S. ur. (...) w P.,**

oskarżonych o to, że:

I. w dniu 28 czerwca 2013r. w O., przy placu (...), w aptece I- (...), działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia z/s w O. w kwocie 16,92 zł. w ten sposób, że posługując się kserokopią –skanem recepty lekarskiej o nr. (...), wystawionej w dniu 28.06.2013r. przez lekarza (...) na nazwisko T. K., przez wprowadzenie w błąd pracownika apteki I- (...), co do oryginalności recepty, dokonali wykupu leku refundowanego o nazwie „clonazepam” w ilości 120 mg, który to lek w ilości 60g bez refundacji kosztuje 11,66 zł., działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O., przy przyjęciu, iż czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 3 k.k.

II. w dniu 28 czerwca 2013r. w O., przy ul. (...), w aptece (...), działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia z/s w O. w kwocie 16,92 zł. w ten sposób, że posługując się kserokopią–skanem recepty lekarskiej o nr. (...), wystawionej w dniu 28.06.2013r. przez lekarza (...) na nazwisko T. K., przez wprowadzenie w błąd pracownika apteki (...), co do oryginalności recepty, usiłowali dokonać wykupu leku refundowanego o nazwie „clonazepam” w ilości 120 mg, który to lek w ilości 60g bez refundacji kosztuje 11,66 zł., lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na czynności weryfikacyjne podjęte przez pracowników apteki, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O., przy przyjęciu, iż czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art. 13§ 1 kk w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 3 k.k.

III. w dniu 28 czerwca 2013r. w O., przy ul. (...). (...) 48-50, w aptece Na (...), działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia z/s w O. w kwocie 16,92 zł. w ten sposób, że posługując się kserokopią–skanem recepty lekarskiej o nr. (...), wystawionej w dniu 28.06.2013r. przez lekarza (...) na nazwisko T. K., przez wprowadzenie w błąd pracownika apteki Na (...), co do oryginalności recepty, usiłowali dokonać wykupu leku refundowanego o nazwie „clonazepam” w ilości 120 mg, który to lek w ilości 60g bez refundacji kosztuje 11,66 zł.,

lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na czynności weryfikacyjne podjęte przez pracowników apteki, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O., przy przyjęciu, iż czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi,

tj. o przestępstwo z art. 13§ 1 kk w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 3 k.k.

I. uznaje oskarżonych J. K., T. K. i A. M. za winnych dokonania zarzucanych im czynów w punktach I-III z art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 286 §1 k.k. w zw. z art. 286§ 3 kk i art. 286§ 1 kk w zw. z art. 286§ 3 kk stanowiących ciąg przestępstw i za to na podstawie art. 286 §3 k.k. przy zast. art. 91 §1 k.k. skazuje każdego z nich na karę po 6 (sześć) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonych na podstawie art. 35 § 1 kk do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze po 20 /dwadzieścia/ godzin w stosunku miesięcznym,

II. dowody rzeczowe wyszczególnione w wykazie dowodów rzeczowych k. 98, 138 pozostawia w aktach sprawy,

III. nakazuje wypłacić ze Skarbu Państwa na rzecz kancelarii adwokackiej (...) kwotę 723,24 zł. w tym 135,24 –23% VAT, tytułem udzielonej oskarżonemu obrony z urzędu,

IV. na podstawie art. 624 §1 k.p.k. zwalnia oskarżonych w całości z obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych,