

# WYROK

## *W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ*

Dnia 05 maja 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

Protokolant – sekr. sąd. J. P.

przy udziale – Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – A. C.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.05.2015 r. sprawy

**M. J. (1) ( (...))** s. S. i K. zd. F., ur. (...) w m. Gracze

### ***oskarżonego o to, że:***

I. w dniu 29.01.2010r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 29.12.2009 doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/1 64915/2009 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 28.12.2009r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (2), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 278,13zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art 286 §1 kk

II. W dniu 27.07.2010r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 12.07.2010 doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/167447/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 29.06.2010Gr., wskazując, iż poszkodowanym jest K. O. zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci protokołu szkody z dnia 17.07.2010 Or na którym podrobił podpis sprawcy szkody - J. M., doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 269,63zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk w zw. i art 270 § 1 kk przy zast. art 11 § 2kk***

III. W dniu 27.07.2010r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 12.07.2010 2010 doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/167463/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 03.06.2010r., wskazując, iż poszkodowanym jest ZAKŁAD BUDOWLANY - USŁUGI Z S. (...), UL. DĄBROWSZCZAKÓW 5/201, a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci protokołu szkody z dnia 16.07.2014r. na którym podrobił pieczęć Spółdzielni Mieszkaniowej im. (...), doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 753,77zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...),

jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk w zw. z art 270 § 1 kk przy zast. art 11 § 2kk***

IV. W dniu 11.10.2010r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 27.09.2010r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/231248/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 21.09.2010r. wskazując, iż poszkodowanym jest J. O., zam. O., ul. (...)/607, a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci protokołu szkody na którym podrobił podpis sprawcy szkody - J. G., doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4377,27zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast art 11 § 2kk***

V. W dniu 11.20.2010r. O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 27.09.2010r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/231285/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 20.05.2010r., wskazując, iż poszkodowanym jest ZAKŁAD (...) Z S. W (...), PRZY UL. CHABRÓW 85, a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci protokołu szkody na którym podrobił pieczęć Spółdzielni Mieszkaniowej im. (...), doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 664,67zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk w zw. z art 270 § 1 kk przy zast art. 11 § 2kk***

VI. W dniu 16.12.2010r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 02.12.2010r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/280075/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 15.11.2010r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (3), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanymi przez siebie dokumentami w postaci protokołu szkody i oświadczenia, na których podrobił podpis sprawcy szkody - R. D., doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 412,06zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art 11 § 2kk***

VII. W dniu 13.12.2010r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 02.12.2010r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/280198/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 27.12.2010r., wskazując, iż poszkodowanym jest K. O., zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - G. F., doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4121,33zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2kk***

VIII. W latach 2010-2011 w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 02.12.2010r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/280025/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 26.11.2010r., wskazując, iż poszkodowanym jest ZAKŁAD (...).W (...), PRZY UL. CHABRÓW 189/1 a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - D. W., doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 614,51 zł, jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art 11 § 2kk***

IX. W dniu 09.03.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 18.02.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/038743/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 27.01.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (4), zam. O., ul. (...) następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - W. B., doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 767,43zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk w zw. z art 270 § 1 kk przy zast art 11 §2kk***

X. W dn. 09.03.2011r. i 20.07.2011 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 18.02.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/038832/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 02.02.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest K. L., zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci protokołu który opatrzył podrobioną pieczęcią Spółdzielni Mieszkaniowej im. (...), doprowadził w ten sposób do wypłat)'- bezzasadnego odszkodowania w łącznej kwocie 9 668,72, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), czym działał na szkodę (...) SA zs. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kkw zw. z art. 270 § 1 kkprzy zast art. 11 § 2kk***

XI. W dniu 08.04.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 18.03.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/065896/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 03.03.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (5), żarn. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - T. O., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 845s93zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o (...), jednocześnie wprowadzając (...) S .A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) SA z s. w Ł.,

***tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast art 11 § 2kk***

XII. W dniu 18.04.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 18.03.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta

U/065873/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 27.02.2011 r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (6), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 859,43, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) SA z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

**tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk**

XIII. W dniu 16.06.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 23.05.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/112226/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 20.05.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (7), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 844,98zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) SA z s. w Ł.,

**tj. o przestępstwo określone w art. 286§1 kk**

XIV. W dn. 30.06.2011r. i 12.08.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 23.05.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/112252/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 10.05.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (8), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w łącznej kwocie 9 440,22zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

**tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk**

XV. W dniu 14.06.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 23.05.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/12328/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 04.05.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest J. L., zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 929,89, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...) jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

**tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk**

XVI. W dniu 30.06.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 06.06.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/126547/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 01.06-2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (9), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 838,87, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) SA z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

**tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk**

XVII. W dniu 18.08.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 04.08.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/176427/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 04.07.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (10), zam. O., ul (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 929,89, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk

XVIII. W dniu 23.09.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 12.09.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta szkody majątkowej U/207672/2011 z dnia 18.08.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest K. J., zam. O., ul (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - B. C., doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 933,56zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk w z w. z art. 270 § 1 kk przy zast art. 11 § 2kk

XIX. W dniu 13.10.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 22.09.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta szkody majątkowej U/216509/2011 z dnia 24.08.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest A. J., zam. O., ul (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - U. S., doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 845,93, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk w **zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art 11 § 2kk**

XX. W dniu 21.20.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 22.09.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/216480/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 24.08.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (11), zam. O., ul (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 767,43zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast art 11 § 2kk

XXI. W dniu 11.10.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 22.09.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/216473/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 31.08.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest J. J., zam. O., ul (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego

odszkodowania w kwocie 4 648,43zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art. 286 §1 kk

XXII. W dniu 12.12.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 21.11.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/257483/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 29.10.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (12), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 932,34zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art.286§1 kk,

XXIII. W dniu 12.12.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 21.11.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/257499/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 31.10.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (13), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 849,28zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o **przestępstwo** określone w art. 286§1 kk

XXIV. W dniu 30.12.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 06.12.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/270301/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 18.10.2011 r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (14), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 864,81zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk

XXV. W dniu 30.12.2011r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 06.12.2011 r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/270272/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 24.10.2011 r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (15), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 895,71zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk

XXVI. W dniu 02.02.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O.,

przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 27.12.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/287052/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 26.12.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest T. C., zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - E. W., doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 844,98zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art 11 § 2kk

XXVII. W dniu 09.02.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 30.12.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/287059/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 01.12.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (16), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 374,37zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2kk

XXVIII. W dniu 09.02.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 16.12.2011r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/287060/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 16.12.2011r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (17), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 507,15zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk

XXIX. W dniu 19.03.2013r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. Skautów (...) 2/5, w ten sposób, że w dniu 24.12.2012r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/279444/2012 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 22.12.2012r., wskazując, iż poszkodowanym jest T. K., zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 1576,93zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), przy czym zmierzał także bezpośrednio do doprowadzenia (...) SA do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania w kwocie 1522,45zł wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę jego wypłacenia w wysokości 1522,45zł, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk w zw. z art 270 § 1 kk w zw. z art 13 § 1kk w **zw.** z art. 286 § 1kk przy zast art 11 § 2kk

XXX. W dniu 19.03.2013r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 11.02.2013r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/030350/2011 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 09.02.2013r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (18), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - W. H., doprowadził w ten

sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 5129,68zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł. ,

tj. o przestępstwo określone w art 286 § 1 kk w zw. z art 270 § 1 kk przy zast. art 11 § 2kk

XXXI. W dniu 22.04.2014r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 28.03.2013r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/064124/2013 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 25.03.2013r., wskazując, iż poszkodowanym jest K. J., zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4 633,81 zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł. ,

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk

XXXII. W roku 2013r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadzając (...) S.A. z s w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, zmierzał bezpośrednio do doprowadzenia (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w wysokości 4606,13zł, w ten sposób że w dniu 26.04.2013r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/084237/2013 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 24.04.2013r., wskazując iż poszkodowanym jest K. S., zam. O., ul. (...) oraz posługując się uprzednio sfałszowanymi przez siebie dokumentami w postaci protokołu szkody z dnia 24.04.2013r na którym podrobił podpis poszkodowanego - K. S. i w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - W. M., jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę wypłacenia odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o **przestępstwo** określone w art. **270 § 1** kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1kk przy zast. art. 11 § 2kk

XXXIII. W dniu 31.05. 2013r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 30.04.2013r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/085762/2013 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 29.04.2013r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. P., zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanymi przez siebie dokumentami w postaci protokołu szkody z dnia 29.04.2013r na którym podrobił podpis poszkodowanego - M. P. oraz w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - B. K., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w łącznej kwocie (...),OOzf, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast art. 11 § 2kk

XXXIV. W roku 2013 w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadzając (...) S.A; z s w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, zmierzał bezpośrednio do doprowadzenia (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w nieustalonej wysokości, w ten sposób że w dniu 29.05.2013r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/0105789/2013 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 26.05.2013r., wskazując iż poszkodowanym jest E. B., zam. O., ul. (...) oraz posługując się uprzednio sfałszowanymi przez siebie dokumentami w postaci protokołu szkody z dnia 26.05.2013r na którym podrobił podpis poszkodowanego - E. B. i w postaci oświadczenia, na którym podrobił podpis sprawcy szkody - E. P., jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę wypłacenia odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,



tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art 13 § 1kk w zw. z art. 286 § 1kk przy zast. art. 11 § 2kk

XXXV. W roku 2013 w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadzając (...) S.A. z s w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, zmierzał bezpośrednio do doprowadzenia (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w wysokości nie mniejszej niż 700zł, w ten sposób że w dniu 05.07.2013r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/141147/2013 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 02.07.2013r., wskazując iż poszkodowanym jest B. S., zam. O., ul. (...), posługując się uprzednio sfalszowanymi przez siebie dokumentami w postaci protokołu szkody z dnia 26.05.2013r na którym podrobił podpis poszkodowanego - E. B. oraz w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody -E. P., jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę wypłacenia odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

**tj. o przestępstwo** określone w art. 13 § 1kk w zw. z art 286 § 1kk

XXXVI. W roku 2013 w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w K., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 16.07.2013r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/148845/2013 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 02.07.2013r., wskazując, iż poszkodowanym jest D. K., zam. K., ul. (...) następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 600zł, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

**tj. o przestępstwo określone w art. 286§1 kk**

1. uznaje oskarżonego M. J. (1) za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286§1 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. uznaje oskarżonego M. J. (1) za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach II – XI części wstępnej wyroku, stanowiących określony w art. 91§1 kk ciąg przestępstw, tj. występków z art. 286§1 kk i art. 270§1 kk przy zast. art. 11§2 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zast. art. 11§3 kk i art. 91§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
3. uznaje oskarżonego M. J. (1) za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach XII - XVII, XXI - XXV, XXVIII części wstępnej wyroku, stanowiących określony w art. 91§1 kk ciąg przestępstw, tj. występków z art. 286§1 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zast. art. 91§1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
4. uznaje oskarżonego M. J. (1) za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach XXIX – XXX i XXXII – XXXIV części wstępnej wyroku, stanowiących określony w art. 91§1 kk ciąg przestępstw, tj. występków z art. 286§1 kk i art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk i art. 270§1 kk przy zast. art. 11§2 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zast. art. 11§3 kk i art. 91§1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, a na podstawie art. 33§2 kk wymierza oskarżonemu grzywnę w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając jedną stawkę na kwotę 10 (dziesięciu) zł;
5. uznaje oskarżonego M. J. (1) za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXI części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286§1 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
6. uznaje oskarżonego M. J. (1) za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach XXXV i XXXVI części wstępnej wyroku, stanowiących określony w art. 91§1 kk ciąg przestępstw, tj. występków z art. 286§1 kk i art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zast. art. 91§1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

7. na podstawie art. 91§2 kk wymierza oskarżonemu za zbiegające się przestępstwa i ciągi przestępstw łączną karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 343§1 i §2 pkt 2 kpk warunkowo zawiesza na okres próby 7 (siedmiu) lat;

8. na podstawie art. 72§2 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody w całości przez zapłatę kwoty 157.329,14 (sto pięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta dwadzieścia dziewięć 14/100) zł na rzecz (...) SA z/s w Ł. w terminie 3 (trzech) lat od daty uprawomocnienia się wyroku;

9. na podstawie art. 627 kpk oraz art. 2 i 3 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 1060 zł, w tym 60 zł tytułem wydatków i 1000 zł tytułem opłaty.