

Sygn. akt II K 66/15

/ 2 Ds. 62/15 /

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 kwietnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSR Piotr Wieczorek

Protokolant : sekr. sąd. Barbara Świerczek

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. w O. – K. K.

po rozpoznaniu w dniu 15.04.2015 r.

sprawy **T. K. /K./**

syn H. i B. zd. B., ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że :

w okresie od dnia 12 stycznia 2008 r. do dnia 18 lutego 2008 r. w O., działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził (...) S.A. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2 299,85 zł, poprzez wprowadzenie pracownika (...) S.A. w O. upoważnionego do zawierania umów telekomunikacyjnych w imieniu (...) S.A. w błąd co do zamiaru wywiązania się z zaciągniętych zobowiązań, wynikających z umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych i zawierając umowy o numerach (...) w ramach których otrzymał w ramach promocji (...) za kwotę 1 zł, telefon komórkowy marki S. (...) o wartości 619 zł oraz telefon komórkowy marki L. (...) o wartości 1249 zł, a następnie korzystając z aktywowanych kart SIM, nie dokonał płatności za wykorzystane usługi telekomunikacyjne na kwotę 431,85 zł, działając na szkodę (...) S.A. z siedzibą w W. (obecnie (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.) w łącznej kwocie 2 299,85 zł, zaś czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 01.02.2002 r. do 21.02/2007 r., objętej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 02.01.2007 r. w sprawie III K 128/06 kary jednego roku pozbawienia wolności, orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 31.07.2000 r. w sprawie II K 1689/99 za przestępstwo podobne z art. 278§1kk

tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64§1kk

I. Uznaje **T. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, który stanowi przestępstwo z art. 286§1kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64§1kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk wymierza mu karę 7 /siedmiu/ miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody przez zapłatę kwoty 2 299,85 złotych na rzecz (...) S.A. w W..

III. Zasądzą od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. Z. wynagrodzenie w kwocie 885,60 zł w tym VAT tytułem obrony z urzędu oskarżonego.

IV. Na podstawie art.624 § 1 kpk oraz art. 17 Ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych i opłaty a kosztami obciąża Skarb Państwa.