

WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 lipca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu - II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Marcelina Mietelska

Protokolant: stażysta Magdalena Nowicka

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 09 lipca 2015 r. w postępowaniu nakazowym bez udziału stron sprawy

A. E. S., s. A. i Nadii, ur. (...) w T. (Liban)

oskarżonego o to, że:

w dniu 2 marca 2010 roku w O. przy Placu (...), w sklepie (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 730,80 złotych w ten sposób, że posługując się podrobionym przez siebie poświadczeniem o zatrudnieniu w spółce (...) z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we W., zawarł w dniu 2 marca 2010 roku umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych numer (...), na podstawie której zakupił w cenie promocyjnej za kwotę 338 złotych modem umożliwiający korzystanie z bezprzewodowego Internetu, przy pomocy którego korzystał następnie z usług telekomunikacyjnych przez okres od 2 marca 2010 roku do 8 maja 2010 roku nie mając zamiaru wywiązania się z warunków zawartej umowy oraz nie uiszczając żadnych opłat abonentowych, powodując swoim działaniem łączne straty w wysokości 730,80 złotych na szkodę (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. Aleje (...)

tj. o czyn z art. 286 §1 kk i art 270 §1 kk przy zast. art 11 §2 kk

przyjmując, iż na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości

1. Uznaje oskarżonego **A. E. S.** za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, uznając, iż stanowi on wypadek mniejszej wagi, tj. występki z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 286 § 3 kk przy zast. art. 270 § 1 kk w zw. z art. 270 § 2a kk i art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 286 § 3 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na 50 (pięćdziesiąt) zł,
2. na podstawie art. 46 §1 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody, zobowiązując oskarżonego do uiszczenia kwoty 730,80 (siedemset trzydzieści 80/100) zł - na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp. z o.o. w W.,
3. na podstawie art. 44 §1 i § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci dokumentów opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr I/710/10 pod pozycjami 1-3 (k. 75),
4. na podstawie art. 627 kpk i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 z późn. zm.) i §1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym (Dz. U. Nr 108 poz. 1026 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty procesu w kwocie 642 zł, w tym 500 zł tytułem opłaty.

Pouczenie:

1. Oskarżonemu i oskarżycielowi przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu do sądu, który wydał wyrok nakazowy, w terminie zawitym (nieprzekraczalnym) 7 dni od dnia doręczenia wyroku nakazowego (art. 506 § 1 kpk). Prezes sądu odmawia przyjęcia sprzeciwu, jeżeli został wniesiony po terminie lub przez osobę nieuprawnioną (art. 506 § 2 kpk).
2. W razie wniesienia sprzeciwu wyrok nakazowy traci moc, a sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych (art. 506§3 kpk).
3. Jeżeli w sprzeciwie podniesiono wyłącznie zarzuty przeciwko rozstrzygnięciu o roszczeniu cywilnym, wyrok nakazowy traci moc tylko w tej części, a sąd na posiedzeniu pozostawia powództwo cywilne bez rozpoznania (art. 506 § 4 kpk).
4. Sprzeciw może być cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej (art. 506 § 5 kpk).
5. Wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięto, staje się prawomocny (art. 507 kpk).
6. **W czasie odbywania kary ograniczenia wolności (nie mylić z pozbawieniem wolności) skazany nie może bez zgody sądu zmieniać miejsca stałego pobytu, jest obowiązany do wykonywania pracy wskazanej przez sąd, ma obowiązek udzielania wyjaśnień dotyczących przebiegu odbywania kary (art. 34§2 kk).**
7. Sąd może rozłożyć grzywnę na raty na czas nieprzekraczający 1 roku, licząc od dnia wydania pierwszego postanowienia w tym zakresie, jeżeli natychmiastowe jej ściągnięcie pociągnęłoby dla skazanego lub jego rodziny zbyt ciężkie skutki (art. 49 § 1 kkw).