

WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 lipca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu - II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Marcelina Mielenska

Protokolant: stażysta Magdalena Nowicka

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 09 lipca 2015 r. w postępowaniu nakazowym bez udziału stron sprawy

S. H., s. T. i Z. z domu Wątroba, ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

w dniu 05 maja 2014 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie pożyczki udzielonej w łącznej wysokości 1000 zł, w ramach umowy gotówkowej nr (...), zawartej pomiędzy (...) S.A. a S. H. zamieszkałym w O., poprzez wprowadzenie pracownika (...) S.A. w błąd co do zamiaru i realnych możliwości finansowych wywiązania się z zawartego zobowiązania spłaty pożyczki, przedkładając w celu uzyskania pożyczki gotówkowej w w/w kwocie uprzednio sfalszowane zaświadczenie o zatrudnieniu i osiągniętych dochodach z dnia 29 kwietnia 2014 r. opatrzone pieczęcią (...) K. P. (...)-(...) O. ul. 1-go Maja 108/15 NIP: (...), działając tym na szkodę (...) S.A. z siedzibą w W.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

przyjmując, iż na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości

1. Uznaje oskarżonego **S. H.** za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, z tą zmianą, iż ustala, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, tj. występki z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 286 § 3 kk przy zast. art. 270 § 1 kk w zw. z art. 270 § 2a kk i art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 286 § 3 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego w tym czasie do wykonywania wskazanej przez sąd w postępowaniu wykonawczym nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społecznie użyteczne w wymiarze 25 (dwudziestu pięciu) godzin w stosunku miesięcznym,
2. na podstawie art. 46 §1 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody, zobowiązując oskarżonego do uiszczenia kwoty 1.000 (jednego tysiąca) zł - na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. w W.,
3. na podstawie art. 624 §1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty kosztów procesu, obciążając nimi Skarb Państwa.

Pouczenie:

1. Oskarżonemu i oskarżycielowi przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu do sądu, który wydał wyrok nakazowy, w terminie zawitym (nieprzekraczalnym) 7 dni od dnia doręczenia wyroku nakazowego (art. 506 § 1 kpk). Prezes sądu odmawia przyjęcia sprzeciwu, jeżeli został wniesiony po terminie lub przez osobę nieuprawnioną (art. 506 § 2 kpk).
2. W razie wniesienia sprzeciwu wyrok nakazowy traci moc, a sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych (art. 506§3 kpk).

3. Jeżeli w sprzeciwie podniesiono wyłącznie zarzuty przeciwko rozstrzygnięciu o roszczeniu cywilnym, wyrok nakazowy traci moc tylko w tej części, a sąd na posiedzeniu pozostawia powództwo cywilne bez rozpoznania (art. 506 § 4 kpk).
4. Sprzeciw może być cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej (art. 506 § 5 kpk).
5. Wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięto, staje się prawomocny (art. 507 kpk).
6. **W czasie odbywania kary ograniczenia wolności (nie mylić z pozbawieniem wolności) skazany nie może bez zgody sądu zmieniać miejsca stałego pobytu, jest obowiązany do wykonywania pracy wskazanej przez sąd, ma obowiązek udzielania wyjaśnień dotyczących przebiegu odbywania kary (art. 34§2 kk).**
7. Sąd może rozłożyć grzywnę na raty na czas nieprzekraczający 1 roku, licząc od dnia wydania pierwszego postanowienia w tym zakresie, jeżeli natychmiastowe jej ściągnięcie pociągnęłoby dla skazanego lub jego rodziny zbyt ciężkie skutki (art. 49 § 1 kkw).