

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu - II Wydział Karny, w składzie:

**Przewodniczący: SSR Marcelina Mietelska**

**Protokolant: Stażysta Magdalena Nowicka**

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – nie stawił się nikt

po rozpoznaniu na rozprawie głównej w dniu 08 grudnia 2015 r. sprawy

**M. J. (1) (J.), s. S. i K. z domu F., ur. (...) w G.**

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 27.01.2010 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia Zakładu Usługowo - Budowlanego w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 29.12.2009r doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/164020/2009 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 21.12.2009r., wskazując, iż poszkodowanym jest Zakład Usługowo Budowlany w O., przy ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 2984,75zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) SA z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

2. w dniu 13.01.2010 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/164024/2009 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 28.12.2009r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (2), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - E. P. (1), doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 2777,29zł która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) SA z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2kk

3. w dniu 19.03.2010r w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) SA. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...) w ten sposób, że w dniu 08.03.2010r, doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/057796/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 17.01.2010r., wskazując, iż poszkodowanym jest J. O., zam. O., ul. (...) następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - A. K., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 2977,02zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) SA z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2kk

4. w dniu 08.04.2010 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...) w ten sposób, że w dniu 08.03.2010r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/058657/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 20.01.2010r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (3), zam. O., ul. (...) następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - G. W., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 2998,40zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...) Jednocześnie wprowadzając (...) SA z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

5. w dniu 06.05.2010r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia siedziby Zakładu Usług Budowlanych w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 27.04.2010 r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/102685/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 10.03.2010 r., wskazując, iż poszkodowanym jest Zakład Usług Budowlanych w O., przy ul (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia, na którym podrobił podpis sprawcy szkody – E. H., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 2996,72 zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

6. w dniu 26.05.2010r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 21.05.2010 r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/120832/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 18.05.2010 r., wskazując, iż poszkodowanym jest K. O., zam. ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 2996,57zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

7. w dniu 24.06.2010 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 15.06.2010r doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/143722/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 15.05.2010r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (4), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie (...),o zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

8. w dniu 27.04.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...) w ten sposób, że w dniu 12.04.2012doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/086398/2012 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 09.04.2012r., wskazując, iż poszkodowanym jest K. J. (1), zam. O., ul.

(...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 400zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) SA z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

9. w dniu 03.07.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 20.06.2012r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/138904/2012 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 19.06.2012r., wskazując, iż poszkodowanym jest A. Z., zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 765,99 zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

10. w dniu 18.09.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...), w ten sposób, że w dniu 22.08.2012r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/188998/2012 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 18.08.2012r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. F., zam. ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 777,16zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) SA z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

11. w dniu 09.10.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) SA. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 17.08.2012r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/186344/2012 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 15.08.2012r., wskazując, iż poszkodowanym jest J. J. (2), zam. ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - W. H., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie (...),30., która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) SA z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2kk

12. w dniu 22.10.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) SA. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 21.09.2012r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/213250/2012 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 20.09.2012r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (5), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfałszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - A. B., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie (...),43zi, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2kk

13. w dniu 15.11.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) SA. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 29.10.2012r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/241223/2012 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 25.10.2012r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (6), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - A. B., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 3000zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) SA z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art 286 § 1 kk w zw. z art 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

14. w dniu 26.11.2012r. i 02.04.2013r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w ten sposób, że w dniu 30.10.2012r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/242045/2010 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 24.10.2012r., wskazując, iż poszkodowanym jest J. J. (3), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - E. P. (2), doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie (...), (...), która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

15. w dniu 24.12.2012r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że w dniu 24.11.2014r. doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/258448/2012 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 23.11.2012r., wskazując, iż poszkodowanym jest M. J. (7), zam. S. Szeregów 70/106, a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - B. S., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 4623,42zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) SA z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

16. dniu 22.04.2014r w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w O., przy ul (...), w ten sposób, że doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/064124/13 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 25.03.2013r., wskazując, iż poszkodowanym jest K. J. (2), zam. O., ul. (...), a następnie wykonując czynności likwidacyjne i posługując się uprzednio sfalszowanym przez siebie dokumentem w postaci oświadczenia na którym podrobił podpis sprawcy szkody - B. C., doprowadził w ten sposób do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie (...),8 zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) S.A z s. w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł. ,

tj. o przestępstwo z art 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art 11 § 2kk

17. w dniu 14.10.2014r w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadzając (...) S.A. z s w Ł. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, zmierzał bezpośrednio do doprowadzenia (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu

uszkodzenia mieszkania w O., przy ul. (...) w nieustalonej wysokości, w ten sposób, że w dniu 14.10.2014r., telefonicznie, dzwoniąc z nr 512 100 496, doprowadził do zarejestrowania w systemie ewidencji szkód akta U/60224/2014 dotyczące fikcyjnej szkody majątkowej z dnia 12.10.2014r., wskazując iż poszkodowanym jest A. Z., zam. O., ul. (...), jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę wypłacenia odszkodowania, czym działał na szkodę (...) S.A z s. w Ł.,

tj. o przestępstwo z art 13 § 1kk w zw. z art 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

1. Uznaje oskarżonego **M. J. (1)** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach 1, 6 i 7 części wstępnej wyroku, które zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw, tj. występków z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
2. uznaje oskarżonego **M. J. (1)** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach 2, 3, 4, 5 części wstępnej wyroku, które zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw, tj. występków z art. 286§1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk i art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 286§1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk przy zast. 91 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,
3. uznaje oskarżonego **M. J. (1)** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach 8, 9, 10 części wstępnej wyroku, które zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw, tj. występków z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
4. uznaje oskarżonego **M. J. (1)** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach 11, 12, 13, 14, 15 części wstępnej wyroku, które zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw, tj. występków z art. 286§1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk i art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 286§1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk przy zast. 91 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
5. uznaje oskarżonego **M. J. (1)** za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 16 części wstępnej wyroku, tj. występkę z art. 286§1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk i art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 286§1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,
6. uznaje oskarżonego **M. J. (1)** za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 17 części wstępnej wyroku, uznając, iż wyczerpuje on znamiona występkę z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 286§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
7. na podstawie art. 91§2 kk w zw. z art. 60 a kk i art. 60 § 5 kk w miejsce kar jednostkowych wymierzonych w pkt 1-6 wyroku wymierza oskarżonemu M. J. (1) karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawiesza na okres próby 7 (siedmiu) lat,
8. na podstawie art. 60 § 5 kk w zw. z art. 72§2 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody w całości przez zapłatę kwoty 44.193,86 (czterdzieści cztery tysiące sto dziewięćdziesiąt trzy 86/100) zł na rzecz (...) SA z/s w Ł. w terminie 3 (trzech) lat od daty uprawomocnienia się wyroku,
9. na podstawie art. 39pkt 2 kk w zw. z art. 41 § 1 kk i art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz wykonywania zawodu w związku z prowadzeniem działalności ubezpieczeniowej na okres 5 (pięciu) lat,
10. na podstawie art. 627 kpk obciąża oskarżonego kosztami procesu na rzecz Skarbu Państwa.