

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 grudnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

Protokolant – stażysta K. J.

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu A. B.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10.12.2015 r. sprawy

K. Ś. ((...)) s. W. i J. z d. K., ur. (...) w P.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 17 czerwca 2013 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z R. B. i (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania z (...) S.A. z/s we W. kredytu w wysokości 3750 złotych na zakup w sklepie (...) towarów w systemie ratalnym przedłożyli podrobione przez K. Ś. i zarazem poświadczające nieprawdę dokumenty o istotnym znaczeniu dla uzyskania kredytu w postaci zaświadczeń o zatrudnieniu i zarobkach osiągniętych przez R. B. z tytułu rzekomego zatrudnienia w firmie P.H.U.T. (...) z/s w N., pomimo, iż R. B. nigdy nie był zatrudniony w tej firmie, na których to dokumentach K. Ś. podrobił podpisy (...), usiłując doprowadzić (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci udzielenia kredytu w wysokości 3750 złotych o zwiększonym stopniu ryzyka jego spłaty, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na zatrzymanie R. B. i K. Ś. na gorącym uczynku przestępstwa,

tj. o czyn z art. 13§1kk w zw. z art. 286§1kk i z art. 297§1kk i z art. 270§1kk przy zast. art. 11§2kk

1. uznaje oskarżonego K. Ś. za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i z art. 297 § 1 kk i z art. 270 § 1kk przy zast. art. 11 § 2 kk, i za to na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 §1 kk i art. 70 §1 pkt 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;
2. na podstawie art. 33 § 2 kk przy zast. art. 4 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając jedną stawkę na kwotę 10 (dziesięciu) zł;
3. na podstawie art. 63 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza okres zatrzymania oskarżonego w dniach 17-19 czerwca 2013 roku oraz 13-14 marca 2014 roku;
4. na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 633 kpk oraz art. 2 i 3 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe związane z jego udziałem w sprawie w kwocie 1.196,42 zł, w tym 916,42 zł tytułem wydatków i 280 zł tytułem opłaty.