

Sygn. akt II K 922/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 lutego 2016 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

Protokolant – stażysta Karolina Jarosz

przy udziale asesora Prokuratury Rejonowej w Opolu M. S.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 09.02.2016r. sprawy

M. J., s. S. i K. z d. F., ur. (...)

w G.,

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 20.11.2014r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Towarzystwo (...).U. W - Biuro (...) w O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia samochodu marki S. o nr rej. (...) należący do ubezpieczonego - M. N., w ten sposób, że w trakcie czynności prowadzonych do postępowania szkodowego o nr 81/14/14/46, doprowadził dn. 21.11.2014r do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 3002,69zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) - Biuro (...) w O. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania,

tj, o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

II. W dniu 23.12.2014r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Towarzystwo (...).U. W - Biuro (...) w O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia mieszkania w P., przy ul. Szpitalnej 3/9 w ten sposób, że do zakończonego postępowania szkodowego o nr 114/14/21/46, w dniu 10.11.2014r sporządził bez wiedzy ubezpieczonego, dokument w postaci oględzin, na którym podrobił podpis poszkodowanego - L. P., a następnie wykonując dalsze czynności likwidacyjne oraz używając podrobiony dokument za autentyczny, doprowadził do wypłaty bezzasadnego odszkodowania w kwocie 1872,29zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając T.U.W. - Biuro (...) w O., w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) - Biuro (...) w O.,

tj. o przestępstwo z art 286 § 1 kk w zw. z art 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2kk

III. W dniu 04.02.2015r w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Towarzystwo (...).U. W - Biuro (...) w O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia samochodu marki S. o nr rej. (...), w ten sposób, że w trakcie czynności prowadzonych do postępowania szkodowego o nr 32/15/33/46, przerobił bez wiedzy ubezpieczonego - M. G., dokument w postaci druku zgłoszenia szkody, na którym przerobił numer konta, a następnie wykonując dalsze czynności likwidacyjne oraz używając podrobiony dokument za autentyczny, doprowadził w dn. 06.02.2015r. do wypłaty odszkodowania w kwocie 1809,90zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) - Biuro (...) w O. w błąd co do

rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) - Biuro (...) w O.,

tj. o przestępstwo z art 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art 11 § 2 kk

IV. W dniu 31.03.2015r w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Towarzystwo (...)U. W - Biuro (...) w O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia samochodu marki R., w ten sposób, że w trakcie czynności prowadzonych do postępowania szkodowego o nr 99/15/33/46, przerobił bez wiedzy ubezpieczonego - T. D., dokument w postaci druku zgłoszenia szkody, na którym własnoręcznie dopisał należący do niego numer rachunku bankowego (...), a następnie wykonując dalsze czynności likwidacyjne oraz używając podrobiony dokument za autentyczny, doprowadził w dn. 28.05.2015r, do wypłaty odszkodowania w dniu w kwocie 6076,16zł, która została przelana na należący do niego rachunek bankowy o nr (...), jednocześnie wprowadzając (...) - Biuro (...) w O. w błąd co do rzeczywistego zaistnienia podstawy uzasadniającej wypłatę odszkodowania, czym działał na szkodę (...) - Biuro (...) w O.,

tj. o przestępstwo z art 286 § 1 kk w zw. z art, 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2kk

V. W dniu 24.04.2015 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, zmierzał bezpośrednio do doprowadzenia Towarzystwo (...)U. W - Biuro (...) w O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu uszkodzenia samochodu marki A. o nr rej. (...) należący do ubezpieczonego - J. K., w ten sposób, że w trakcie czynności prowadzonych do postępowania szkodowego o nr 45/15/33/46 wskazał w druku zgłoszenia szkody numer rachunku bankowego (...) będący jego własnością, celem przekazania na wskazany numer pieniędzy z tytułu odszkodowania w kwocie 6800zł oraz na którym podrobił podpis poszkodowanego - J. K., jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę wypłacenia odszkodowania, czym działał na szkodę (...) - Biuro (...) w O.

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 13 § 1kk w zw. z art 286§1 kk przy zast. art. 11 § 2kk;

1. uznaje oskarżonego M. J. za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286 §1 kk, i za to na podstawie art. 286 §1 kk przy zast. art. 4§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. uznaje oskarżonego M. J. za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach II – V części wstępnej wyroku, stanowiących określony w art. 91§1 kk ciąg przestępstw, tj. występku z art. 286§1 kk i art. 270§1 kk przy zast. art. 11§2 kk oraz z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk i art. 270§1 kk przy zast. art. 11§2 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zast. art. 11§3 kk i art. 91§1 kk przy zast. art. 4§1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

3. na podstawie art. 91§2 kk przy zast. art. 4§1 kk wymierza oskarżonemu za zbiegające się przestępstwo i ciąg przestępstw łączną karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69§1 kk i art. 70§1 pkt 1 kk przy zast. art. 4§1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 5 (pięciu) lat;

4. na podstawie art. 72§2 kk przy zast. art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody przez zapłatę kwoty 12.761,04 zł (dwanaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt jeden 04/100) zł na rzecz pokrzywdzonego Towarzystwo (...) z/s w W., w terminie 3 (trzech) lat od daty uprawomocnienia się wyroku;

5. na podstawie art. 627 kpk oraz art. 2 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 530 zł, w tym 230 zł tytułem wydatków i 300 zł tytułem opłaty.