

## WYROK NAKAZOWY

*W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ*

Dnia 16 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym sprawy z oskarżenia Prokuratury Rejonowej w Opolu przeciwko:

**P. K.** (K.), s. T. i J. z d. C., ur. (...) w B.,

**oskarżonemu o to, że:**

I. w dniu 28 października 2014 roku, w nieustalonym miejscu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem sieci Internet, na portalu (...), wystawiając ogłoszenie o sprzedaży o (...), doprowadził Ł. Z. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 650 zł w ten sposób, że wprowadzając w/w w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, zaoferował do sprzedaży telefon komórkowy marki S. (...), a następnie po uzyskaniu zapłaty za oferowany towar nie przekazał go kupującemu ani też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconej kwoty, powodując tym samym na rzecz Ł. Z. szkodę w łącznej wartości 650 zł,

**tj. o czyn z art.286 § 1 kk;**

II. w dniu 1 listopada 2014 roku, w nieustalonym miejscu, posługując się danymi P. M., zam. w m. U., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził M. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 620 zł, stanowiącej opłatę za telefon marki N. (...), oferowany w serwisie ogłoszeniowym olx.pl, numer ogłoszenia (...), za pomocą wprowadzenia kupującej w błąd co do autentyczności oferty i zamiaru wywiązania się z zawartego

- przyjmując, że na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynów i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości, na podstawie art. 500§1 i 3 kpk zobowiązania, tj. o czyn z art. 286§1 kk”.

1. uznaje oskarżonego P. K. za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach I i II części wstępnej wyroku, stanowiących wypadki mniejszej wagi, popełnione w warunkach określonego w art. 91§1 kk ciągu przestępstw, tj. występków z art. 286§3 kk, i za to na podstawie art. 286§3 kk przy zast. art. 91§1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając jedną stawkę na kwotę 30 (trzydziestu) zł;

2. na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Ł. Z. kwoty 650 (sześćset pięćdziesiąt) zł oraz na rzecz pokrzywdzonej M. A. – kwoty 620 (sześćset dwadzieścia) zł;

3. na podstawie art. 627 kpk oraz art. 3 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 310 zł, w tym 160 zł tytułem wydatków i 150 zł tytułem opłaty.