

Sygn. akt **II K 303/16**

( 3 Ds 3/16 )

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 września 2016 r.

**Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym** w składzie:

Przewodniczący SSR Małgorzata Marciniak

Protokolant Magdalena Nowicka

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Opolu – nieobecny, zawiadomiony prawidłowo

po rozpoznaniu w dniu 8 września 2016 r. sprawy:

**T. B. s. J. i H. z domu B. ur. (...) w Z.**

oskarżonego o to, że:

W okresie od 18 maja 2015 r. do 22 maja 2015 roku w O., działając w imieniu i na rzecz firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółkę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. w kwocie 48.437,50 zł w ten sposób, że wprowadzając w błąd co do możliwości realizacji przedmiotu budowy zawarł z D. S. działającym w imieniu i na rzecz firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w O., umowę DS./wid/or/2015 na roboty budowlane polegające na wykonaniu elementów prefabrykowanych widowni oraz prac ziemnych związanych z usypaniem niecki amfiteatru w O., a następnie po otrzymaniu w dniu 18.05.2015 roku kwoty 38.437,50 zł oraz w dniu 22.05.2015 roku kwoty 10.000 zł nie wywiązał się z warunków w/w umowy czym spowodował łączną stratę w wysokości 48.437,50 zł na szkodę firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w O., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 26 maja 2009 roku, sygn. akt III K 697/08 za czyny z art. 286 § 1 kk i inne, na karę 4 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 28 stycznia 2008 roku do 04 marca 2011 roku,

**To jest o czyn z art. 286 § 1 kk w związku z art. 64§1 kk**

**I. uznaje oskarżonego T. B. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku z tym, że w zakresie recydywy precyzuje, iż czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 28.01.2008 r. do 04.03.2011 r. kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności, za umyślne przestępstwa podobne, orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 26.05.2009 r. sygn. akt III K 697/08, obejmującym wyrok Sądu Rejonowego w Bytomiu z dnia 26.01.2004 r. sygn. akt II K 1322/02 oraz wyrok Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 14.10.2005 r. sygn. akt II K 450/04, tj. występku z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk orzeka karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,**

**II. na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego firmy (...) Sp. z o.o. w O. kwoty 48.437,50 zł, wraz z odsetkami od dnia wezwania do zapłaty, tj. dnia 9.07.2015 r.,**

III. na podstawie art.627 kpk oraz art. 2 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity Dz.U. z 1983r. Nr 49, poz.223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania w kwocie 70 zł oraz opłatę w kwocie 180 zł.