

WYROK NAKAZOWY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym sprawy z oskarżenia Prokuratury Rejonowej w Opolu przeciwko:

I. K., c. J. i J. z d. G., ur. (...) w O.,

oskarżonej o to, że:

w dniu 24 czerwca 2014 roku w O., przy ul. (...), działając **ze** z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 700 zł firmę (...) sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Ś., w ten sposób, że wprowadzając w błąd pracownika firmy (...) co do okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, tj. faktu stałego zatrudnienia oraz wysokości osiągniętych dochodów, a także co do możliwości finansowych i zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, przedłożyła mu niezgodne z prawdą zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach w firmie Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe (...) W. W. z siedzibą w O. przy ul. (...), a następnie na podstawie w/w dokumentu zawarła z firmą (...) sp. z o.o. sp.k. umowę pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 700 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązała, czym działała na ich szkodę

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 270§1 kk przy zast. art. 11§2 kk;

1. uznaje oskarżoną I. K. za winną popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, iż stanowi on wypadek mniejszej wagi, tj. występki z art. 286§3 kk i art. 270§2a kk przy zast. art. 11§2 kk, i za to na podstawie art. 286§3 kk przy zast. art. 11§3 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując ją podstawie art. 34 §1a pkt 1 kk do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;
2. na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Finanse sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Ś. kwoty 700 (siedemset) zł;
3. na podstawie art. 44§2 kk orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci dokumentów, opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr Drz (...), poz. 1#3, przez pozostawienie ich w aktach sprawy;
4. na podstawie art. 624§1 kpk oraz art. 17 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżoną od kosztów sądowych, obciążając wydatkami Skarb Państwa.