

Sygn. akt II K 527/16

/2 Ds. 763.2016/

## WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 lipca 2016 r.

**Sąd Rejonowy w Opolu II Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący : SSR Piotr Wieczorek**

**Protokolant : sekr. sąd. Barbara Świerczek**

**przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – -----**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 06.07.2016 r.

sprawy **A. G. /G./**

c. B. i L. zd. N., ur. (...) w O.

**oskarżonej o to, że :**

1. w dniu 18 kwietnia 2016 r. w O. przy ul. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, z góry powziętym zamiarem, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika kasowego sklepu (...) co do zamiaru zwrotu towaru, usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 378 zł, w ten sposób, że posiadając uprzednio paragon z zakupu dwóch szlifierek kątowych (...), udała się na teren sklepu i po zabraniu dwóch szlifierek kątowych (...) usiłowała dokonać na podstawie tego paragonu ich zwrotu jako zakupionych przez siebie, żądając wydania kwoty 378 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na zatrzymanie przez pracowników ochrony, czym działała na szkodę (...) Spółka z o.o. z siedzibą w T. P.

**tj. o czyn z art. 13§1kk w zw. z art. 286§1kk**

2. w dniu 18 kwietnia 2016 r. w K. przy ul. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, z góry powziętym zamiarem, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika kasowego sklepu (...) co do zamiaru zwrotu towaru, usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 397 zł, w ten sposób, że posiadając uprzednio paragon z zakupu dwóch mopów parowych o wartości 159 zł każdy i myjki parowej wartości 79 zł, udała się na teren sklepu i po zabraniu dwóch mopów parowych oraz myjki usiłowała dokonać na podstawie tego paragonu ich zwrotu jako zakupionych przez siebie, żądając wydania kwoty 397 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na zatrzymanie przez pracowników ochrony, czym działała na szkodę (...) Spółka z o.o. z siedzibą w T. P.

**tj. o czyn z art. 13§1kk w zw. z art. 286§1kk**

I. Uznaje **A. G.** za winną popełnienia zarzucanych jej czynów, które stanowią ciąg przestępstw z art. 13§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 91§1kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 14§1kk przy zast. art. 37a kk w zw. z art. 34§1a pkt. 1 kk wymierza jej karę 10 /dziesięciu/ miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy społecznie użytecznej w wymiarze 20 godzin miesięcznie na rzecz zakładu pracy, wskazanego w postępowaniu wykonawczym.

II. Na podstawie art. 63§1kk zalicza oskarżonej na poczet orzeczonej

kary ograniczenia wolności okres zatrzymania od dnia 18.04.2016 r.

do dnia 19.04.2016 r.

III. Na podstawie art.624 § 1 kpk oraz art. 17 Ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżoną od ponoszenia kosztów sądowych i opłaty a kosztami obciąża Skarb Państwa.

#### ***POUCZENIE***

1. Oskarżonemu i oskarżycielowi przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu do sądu, który wydał wyrok nakazowy, w terminie zawitym (tj. o przestępstwo z art. nieprzekraczalnym) 7 dni od dnia doręczenia tego wyroku (art. 506 § 1 kpk). Prezes sądu odmawia przyjęcia sprzeciwu, jeżeli został on wniesiony po terminie lub przez osobę nieuprawnioną ( art. 506 § 2 kpk).
2. W razie wniesienia sprzeciwu na wyrok nakazowy traci moc a sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych (art. 506 § 3 kpk), przy czym w razie skazania oskarżonego może zostać orzeczona kara inna, w tym surowsza, niż orzeczona wyrokiem nakazowym.
3. Jeżeli w sprzeciwie poniesiono wyłącznie zarzuty przeciwko rozstrzygnięciu cywilnym wyrok nakazowy traci moc tylko w tej części , a sąd na posiedzeniu pozostawia powództwo cywilne bez rozpoznania (art. 506 § 4 kpk).
4. Sprzeciw może być cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej (art. 506 § 5 kpk).
5. wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięto, staje si prawomocny (art. 506 kpk).
6. Sąd może odroczyć ściągnięcie grzywny albo rozłożyć ją na raty na czas nie przekraczający 1 roku , licząc od dnia wydania pierwszego postanowienia w tym zakresie, jeżeli natychmiastowe jej ściągnięcie pociągnęłoby dla skazanego lub jego rodziny zbyt ciężkie skutki (art. 49 § 1 kkw).