

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2017 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

Protokolant – stażysta Karolina Jarosz

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu M. W.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 26.01.2017 r. i 23.02.2017 r. sprawy

**S. S. (...)**, s. M. i T. z d. G., ur. (...)

w O.,

### **oskarżonego o to, że:**

I. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ulicy (...), w aptece U (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w łącznej kwocie 546,66 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko M. P., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonał wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F., który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych za dwa opakowania, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko R. A., dokonali wykupu leku o nazwie C. (...)mg, który bez refundacji kosztuje 228,94 złotych za dwa opakowania, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O.,

### **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

II. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ulicy (...), w aptece (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem, doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w łącznej kwocie 1.084,97 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko S. D., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F., który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych za dwa opakowania, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko S. D. dokonali wykupu leku o nazwie C. (...)mg, który bez refundacji kosztuje 114,47 złotych za opakowanie, posługując się tą samą receptą usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, chcąc wykupić jedno opakowanie C. 40mg, lecz zamierzonego czynu nie dokonali z uwagi na brak leku w aptece, działając ma szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O., a także posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko D. W. dokonali wykupu 2 opakowań leku o nazwie C. (...) mg, który bez refundacji kosztuje 228,94 złotych za dwa opakowania i receptą o nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko W. S. (1) dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F., który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych za dwa opakowania, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko W. Ś. dokonali wykupu jednego opakowania leku o nazwie S. (...), który bez refundacji kosztuje 145,89 złotych i 1 opakowania leku P., który bez refundacji kosztuje 9,14 złotych, oraz posługując się tą samą receptą usiłowali doprowadzić do

niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia, chcąc wykupić jeszcze jedno opakowanie tego leku, lecz zamierzonego czynu nie dokonali z uwagi na brak tego leku, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

III. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptece (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Aptekę (...) w O., przy ul. (...), w łącznej kwocie 457,78 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko J. D., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie C. (...)mg, który bez refundacji kosztuje 228,94 złotych za dwa opakowania, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko R. A. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie S. (...), który bez refundacji kosztuje 291,78 złotych, oraz 1 opakowania leku P., który bez refundacji kosztuje 9,14 złotych, działając na szkodę Apteki (...), O. ul. (...),

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

IV. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptece Apteka (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w łącznej kwocie 591,22 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko S. D., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F., który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych za dwa opakowania, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko J. D. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie S. (...), który bez refundacji kosztuje 291,78 złotych, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

V. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptece (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w łącznej kwocie 987,62 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko S. D., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie A., który bez refundacji kosztuje 203,06 złotych za dwa opakowania, receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko W. S. (2) poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie C. (...) mg, który bez refundacji kosztuje 228,94 złotych, receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko D. W. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F., który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych za dwa opakowania, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko S. D. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie S. (...); który bez refundacji kosztuje 291,78 złotych, oraz 1 opakowania leku P., który bez refundacji kosztuje 9,14 złotych, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

VI. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptece Na dobre i na złe", działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w O. w łącznej kwocie 1.343,67 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko K. D., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie C. (...) mg, który bez refundacji kosztuje 228,94 złotych za dwa opakowania, receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko M. D. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego; o nazwie A., który bez refundacji kosztuje 203,60 złotych, receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko D. W. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie A., który bez refundacji kosztuje 203,60 złotych za dwa opakowania, receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko D. W. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie S. (...), który bez refundacji kosztuje 291,78 złotych, receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko M. P. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie C. (...) mg, który bez refundacji kosztuje 228,94 złotych za dwa opakowania, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko R. A. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F., który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych za dwa opakowania, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

VII. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptece (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w O. w łącznej kwocie 597,88 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko D. W., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie C. (...)mg, który bez refundacji kosztuje 402,24 złotych za dwa opakowania oraz lek C. za kwotę 2,36 złotych, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko K. D. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie C. (...) mg, który bez refundacji kosztuje 228,94 złotych, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

VIII. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptece Na dobre i na złe", działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w O. w łącznej kwocie 342,48 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko K. D., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F., który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych za dwa opakowania, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

IX. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptece (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Aptekę (...) w O., przy ul. (...), w łącznej kwocie 933,70 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko J. D., poprzez

wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F., który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych, receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko J. D., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F. który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko K. D., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty, dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie S. (...), który bez refundacji kosztuje 291,78 złotych za dwa opakowania, działając na szkodę Apteki (...) w O. przy ul. (...),

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

X. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptecę (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem, doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w O. w łącznej kwocie 342,48 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko D. W. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie F., który bez refundacji kosztuje 372,50 złotych za dwa opakowania, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

XI. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptecę (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem, usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Aptekę (...) w O. przy ul. (...) w łącznej kwocie 452,92 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko W. B., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty usiłowali dokonać zakupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie S. (...), który bez refundacji kosztuje 291,78 złotych za dwa opakowania, oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko W. B., poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty usiłowali dokonać zakupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie C. (...) mg, który bez refundacji kosztuje 228,94 złotych za dwa opakowania, lecz zamierzonego czynu nie dokonali z uwagi na brak leków na stanie apteki, działając na szkodę Apteki (...) w O. przy ul. (...),

***tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. Z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

XII. w dniu 6 października 2015 roku w O., przy ul. (...), w aptecę Na dobre i na złe”, działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i K. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i ze z góry powziętym zamiarem, doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w łącznej kwocie 450,45 złotych w ten sposób, że posługując się receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko W. S. (3), poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonali wykupu 2 opakowań leku refundowanego o nazwie S. (...), który bez refundacji kosztuje 291,78 złotych za dwa opakowania i 1 opakowanie P., który beż refundacji kosztuje 9,14 złotych oraz receptą nr (...) wystawioną w dniu 24 września 2015 roku przez lek. med. K. T. na nazwisko J. D. poprzez wprowadzenie w błąd pracownika apteki co do autentyczności tej recepty dokonał wykupu 1 opakowania leku refundowanego o nazwie C. (...)mg, który bez refundacji kosztuje 402,24 złotych, działając na szkodę (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

1. uznaje oskarżonego S. S. za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach II i VI części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, iż stanowią one określony w art. 91§1 ciąg przestępstw, tj. występków z art. 286§1 kk i art. 270§1 kk przy zast. art. 11§2 kk oraz art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk i art. 270§1 kk przy zast. art. 11§2 kk, i za to na podstawie art.

286§1 kk przy zast. art. 11§3 kk i art. 91§1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69§1 kk i art. 70§2 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

2. na podstawie art. 73§2 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora;

3. na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania oskarżonego od 6.10.2015 r., godz. 19:30, do 8.10.2015 r., godz. 12:49;

4. na podstawie art. 43b kk orzeka środek karny w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości przez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń tut. sądu na okres 2 (dwóch) miesięcy;

5. na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w części przez zapłatę na rzecz (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w O. kwoty 809,55 (osiemset dziewięć 55/100) zł;

6. uniewinnia oskarżonego S. S. od zarzutów popełnienia czynów opisanych w punktach I, III – V i VII – XII części wstępnej wyroku;

7. na podstawie art. 630 kpk wydatkami związanymi z oskarżeniem w części uniewinniającej obciąża Skarb Państwa;

8. na podstawie art. 624§1 kpk oraz art. 17 ustawy z 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od pozostałych kosztów procesu, obciążając wydatkami Skarb Państwa.