

Sygnatura akt II K 735/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

12 lipca 2018 roku

Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska

Protokolant sądowy - Stażysta A. S.

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – G. J.

po rozpoznaniu 19 lutego 2018 roku, 22 marca 2018 roku, 12 kwietnia 2018 roku, 10 maja 2018 roku, 28 czerwca 2018 roku sprawy:

A. C./C./, syna S. i M. z domu B., urodzonego (...) w O.,

oskarżonego o to, że:

I. od 16.04.2002 r. do 13 listopada 2002 roku w O., prowadząc działalność gospodarczą pod firmą P. P.H.U. (...), Z. Z. s.c z siedzibą w O. przy ul. (...), działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu ze Z. Z., poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru zapłaty za zamówiony towar oraz usługę transportową z odroczonym terminem płatności doprowadził firmę (...) sp. z o.o. z siedzibą we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem:

- w kwocie 6196,42 zł w ten sposób, że na podstawie faktury VAT nr (...) odebrał zamówiony i dostarczony z w/w firmy towar nie regulując należności z tego tytułu,

- w kwocie 1928,79 zł w ten sposób, że na podstawie faktury VAT nr (...) odebrał zamówiony i dostarczony z w/w firmy towar nie regulując należności z tego tytułu,

- w kwocie 792,70 zł w ten sposób, że na podstawie faktury VAT nr (...) odebrał zamówiony i dostarczony z w/w firmy towar nie regulując należności z tego tytułu,

- w kwocie 1183,96 zł w ten sposób, że na podstawie faktury VAT nr (...) odebrał zamówiony i dostarczony z w/w firmy towar nie regulując należności z tego tytułu, działając na szkodę (...) Spółka z.o.o. z siedzibą we W. w łącznej kwocie 10101,87 zł

To jest o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w związku z art. 12 kk

II. od 23.06.2003 r. do 28.10.2003 r. w O., działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu ze Z. Z., prowadząc firmę P. P.H.U. (...), (...) s.c. z siedzibą w O. przy ul. (...), poprzez wprowadzenie w błąd co do zdolności finansowej, oraz co do zamiaru zapłaty za usługi telekomunikacyjne, zawarł umowę o udostępnienie usług telekomunikacyjnych z (...) Sp. z o.o. z s. w , a następnie korzystał z usług telekomunikacyjnych, nie dokonując zapłaty na ogólną sumę 2353,83 zł za w/w usługi, czym doprowadził (...) Sp.z.o.o z siedzibą w W. (obecnie MediaTel 4B Sp. Z.o.o z siedzibą w W.”, do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w/w kwocie na jej szkodę,

To jest o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w związku z art. 12 kk

III. od 01.07.2003 r. do 04.11.2004 r. w O., działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu ze Z. Z., prowadząc firmę P. P.H.U (...) - A. C., (...) s.c. z siedzibą w O. przy ul. (...), poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania doprowadził (...) - P., M. sp.j. z s. w Ś. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 5376 zł w ten sposób, że wynajmował od w.w firmy pomieszczenia magazynowe w O. przy ulicy (...), a następnie nie uregulował wymaganych należności, (...) - P., M. sp.j. z s. w Ś. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w/w na jej szkodę,

To jest o przestępstwo art. 286 § 1 kk w związku z art. 12 kk.,

przy czym czynów ujętych w punktach I-III dopuścił się w warunkach ciągu przestępstw, to jest o przestępstwo z art. 286 §1 kk w związku z art. 12 kk i w związku z art. 91 §1 kk

1. Oskarżonego **A. C.** uniewinnia od popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w części wstępnej wyroku w punktach I-III;
2. na podstawie art. **632 punkt 2 kpk** koszty procesu ponosi Skarb Państwa.