

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 września 2018 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

P. J.

przy udziale - - - -

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 14.06.2018r., 17.07.2018r. i 6.09.2018r. sprawy

A. K. ((...)), s. R. i E. z d. P., ur. (...) w K.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 7 grudnia 2016 r. w O. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wyrządzenia W. Ż. szkody majątkowej, zalogował się na stronie internetowej (...) gdzie podszywając się pod W. Ż. posłużył się bez jego wiedzy i zgody jego danymi osobowymi w postaci imienia, nazwiska numeru pesel (...) oraz serią i numerem dowodu osobistego (...), wprowadzając w błąd przedstawiciela (...) sp. z o.o. co do faktycznej tożsamości pożyczkobiorcy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się z warunków zawartej w ten sposób umowy i udzielonej na jej podstawie pożyczki gotówkowej nr (...) w kwocie 1500 zł, czym doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w/w spółkę i (...), przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia z dnia 30.10.2012 r. sygn., akt. V K 454/11 na karę 1 roku pozbawienia wolności za czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64§1 kk, którą to karę odbywał w okresie od dnia 11.05.2015 r. do dnia 10.05.2016 r.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zast. art. 64§ 1 kk;

1. uznaje oskarżonego A. K. za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286 § 1 kk i art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zast. art. 64§ 1 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zast. art. 11§3 kk i art. 37a kk, wymierza mu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności, zobowiązując go podstawie art. 34§1a pkt 1 kk do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;
2. na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności zalicza okres zatrzymania oskarżonego od 27.02.2018r. godz. 15:30 do 28.02.2018r. godz. 11:30;
3. na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego W. Ż. kwoty (...),23 (tysiąc czterysta trzydzieści dziewięć 23/100) zł;
4. na podstawie art. 618§1 pkt 11 kpk, art. 29 ust. 1 ustawy z 26.05.1982 r. o adwokaturze oraz §17 ust. 2 pkt 3 w zw. z §20 oraz §4 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3.10.2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. K. – Kancelaria Adwokacka w O. kwotę 723,24 zł brutto tytułem kosztów obrony z urzędu;
5. na podstawie art. 624§1 kpk oraz art. 17 ustawy z 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, obciążając wydatkami Skarb Państwa.