

Sygn. akt **II K 666/19 Uwaga! Wyrok zmieniony!**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

O., 29.03.2022 r.

Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Marcelina Mietelska

Protokolant: p.o. sekr. sądowy Zuzanna Franiczek

Za oskarżyciela Naczelnika (...)Skarbowego w O. – A. A.

po rozpoznaniu na rozprawie głównej w dniach 24.06.2021 r., 10.11.2021 r., 16.12.2021 r. i 15.03.2022 r. sprawy:

T. W. (W.) s. J. i H. z domu S. ur. (...) w m. Paczków

oskarżonego o to, że:

że jako dyrektor wykonawczy firmy (...) s.r.o., (...) -V., O. 22/321, kod pocztowy (...) z mocy prawa zajmujący się sprawami gospodarczymi tej Spółki urządził w okresie od 01 marca 2016 r. do dnia 15 grudnia 2016 r. w lokalu (...) w O. położonym przy ul. 1 M. 65 gry na 3 automatach do gier o nazwach: (...), (...) nr H. (...), (...) nr (...), określone w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych (Dz. U. z 2016 r. póź. 471 z póź. zmianami) wbrew art. 6 ust. 1 i art. 14. ust. 1 ww. ustawy,

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 § 1 kks przy zast. art. 9 § 3 kks

1. Oskarżonego **T. W.** uniewinnia od zarzutu popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 107§1 kks przy zast. art. 9§3 kks,
2. na podstawie art. 230§2 kpk w zw. z art. 113§1 kks orzeka zwrot na rzecz (...) Sp. k. z/s w W. dowodu rzeczowego w postaci pieniędzy pochodzących z wnętrza zajętych automatów do gier w kwocie 7.815 (siedem tysięcy osiemset piętnaście) zł (k. 39),
3. kwestię przyznania kosztów obrońcy z urzędu pozostawia do rozstrzygnięcia na posiedzeniu niejawnym,
4. nie uwzględnia wniosku o zwrot na rzecz (...) Sp. k. z siedzibą w W. automatów do gier opisanych w zarzucie (k. 15),
5. na podstawie art. 632 pkt 2 kpk przy zast. art. 113 § 1 kks kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.