

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 grudnia 2015 roku

**Sąd Rejonowy w Opolu w VII Wydziale Karnym w składzie:**

**Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska**

**Protokolant Lena Merkel**

**Przy udziale Asesora Prokuratury Rejonowej w Opolu – E. W.**

po rozpoznaniu dnia 07 grudnia 2015 roku sprawy:

**R. P.**, syna T. i K. z domu S., urodzonego (...) w O.,

**Oskarżonego o to, że:**

I. w okresie od 28.02.2004 r. do dnia 29.04.2004 r. w O., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Bank (...) S.A. I Oddział w O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że posiadając w ww banku rachunek oszczędnościowo – rozliczeniowy, przy użyciu otrzymanej wcześniej karty (...) oraz 7 czeków, z których każdy wystawiony był na kwotę 300 zł, dokonał w dniu 28.02.2004 r. najpierw w kasie banku wypłaty kwoty 6.680 zł powodując saldo debetowe w wysokości 2.706,33 oraz w urzędzie pocztowym przy użyciu 5 czeków wypłaty kwoty 1.500 zł, a następnie w dniu 29.02.2004 r. przy użyciu 2 czeków wypłaty kwoty 600 zł, powodując z uwzględnieniem prowizji – saldo debetowe w łącznej kwocie 4.840,27 zł stanowiącej sumę debetu w ww .rachunku , nie posiadając pokrycia w środkach rachunku , działając w ten sposób na szkodę ww. banku, powodując straty w łącznej kwocie 4.840,27zł,

**To jest o przestępstwo z art. 286§1 kk w związku z art. 12 kk**

II. W dniu 28.02.2004 r. i w dniu 01.03.2004 r. w N., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , doprowadził Bank (...) S.A. w N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że posiadając w ww banku rachunek oszczędnościowo – rozliczeniowy, przy użyciu otrzymanej wcześniej karty (...) oraz czeków, z których każdy wystawiony był na kwotę 300 zł, dokonał w dniu 28.02.2004 r. w kasie banku wypłaty kwoty 8.290,00 zł powodując saldo debetowe w kwocie 6,53 zł, a następnie w dniu 01.03.2004 r. w urzędzie pocztowym przy użyciu 10 czeków wypłaty kwoty 3.000,00 zł, powodując w uwzględnieniem prowizji – saldo debetowe w ww rachunku w łącznej kwocie 3.027,92 zł, nie posiadając pokrycia w środkach rachunku, działając w ten sposób na szkodę ww banku, powodując straty w łącznej kwocie 3.027,92 zł,

**To jest o przestępstwo z art. 286§1 kk w związku z art. 12 kk**

III. W okresie od 29.02.1996 r. do dnia 08.04.1997 r. , od dnia 09.05.1997 r. do dnia 27.06.1999 r., od dnia 22.10.1999 r. do dnia 17.07.2000 r. , od dnia 16.08.2000 r. do dnia 10.12.2003 r. oraz od dnia 11.08.2004 r. do listopada 2009 r. w O., będąc zobowiązanym mocą wyroków sądowych do łożenia rat alimentacyjnych kolejno w kwocie 120 zł, podwyższonej do kwoty 130 zł, podwyższonej do kwoty 200 zł, 300 zł i ostatecznie 500 zł m-nie na rzecz małoletniego syna Ł. P., uporczywie uchylał się od tego obowiązku przez co naraził go na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych,

**To jest o przestępstwo z art. 209§1 kk w związku z art. 12 kk**

1. oskarżonego **R. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzuczanych mu czynów opisanych w części wstępnej wyroku w punktach I i II wyczerpujących dyspozycję **art. 286 § 1 kk w związku z art. 12 kk , przy przyjęciu , iż stanowią ciąg przestępstw z art. 91 § 1 kk** i za to na podstawie **art.286 § 1 kk w związku z art. 91 § 1 kk** wymierza oskarżonemu karę **1 /jednego/ roku** pozbawienia wolności;
2. oskarżonego **R. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w punkcie III wyczerpującego dyspozycję **art. 209§ 1 kk w związku z art. 12 kk** i za to na podstawie **art.209 § 1 kk** wymierza oskarżonemu karę **8 /ośmiu/ miesięcy** pozbawienia wolności;
3. na podstawie art. **85 kk , art. 86 §1kk , art. 91 §2kk , art. 4§1kk** orzeka wobec oskarżonego karę łączną pozbawienia wolności , biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa w wymiarze **1 /jednego/ roku i 4/czterech/ miesięcy pozbawienia wolności ;**
4. na podstawie **art. 69§1,2 kk, art. 70 §1 punkt 1 kk , art. 4§1kk** warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego łącznej kary pozbawienia wolności na okres próby **3/ trzech/ lat;**
5. na podstawie art. **46 § 1 kk, art. 4 § 1kk** orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonego **Banku (...)/O O. w kwocie 4,840,27 zł /cztery tysiące osiemset czterdzieści złotych dwadzieścia siedem groszy/** i na rzecz **(...) SA O/N. kwoty 3.027,92 zł /trzy tysiące dwadzieścia siedem złotych dziewięćdziesiąt dwa grosze/;**
6. na podstawie **art. 626 § 1 kpk i art. 624 § 1 kpk, art. 17 ustęp 1 i 2** Ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983r. ze zm./ zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.