

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lutego 2015r

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Stelmach

Protokolant: Lena Merkel

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nikt, zawiadomieni wokandą

po rozpoznaniu w dniach: 28 marca 2012, 15 maja 2012, 20 czerwca 2012r, 17 sierpnia 2012r, 19 września 2012r, 31 października 2012r, 05 listopada 2012r, 12 grudnia 2012r, 10 kwietnia 2013r, 27 maja 2013r, 15 września 2014r, 05 listopada 2014r, 01 grudnia 2014r i 20 lutego 2015r w O.

sprawy:

1. **I. S. (1) (S.)** – córki W. i A. z domu B., urodzonej (...) w N.

oskarżonej o to, że:

1) w okresie od 01 marca 2010r do 31 sierpnia 2010r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, z góry powziętym zamiarem, przekroczyła swoje uprawnienia i pomimo decyzji organu prowadzącego Gminny Zespół Szkół w T. tj. Wójta Gminy T. w postaci pisma nr (...) -1/10 z dnia 01.03.2010r, przyznającej dodatek motywacyjny Dyrektorowi Gminnego Zespołu Szkół w T. w wysokości 15% wynagrodzenia zasadniczego, której nie przedstawiła specjaliście do spraw płac, w dalszym ciągu pobierała dodatek motywacyjny w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego tj. wynikający z nieważnej już decyzji w/w organu nr RO. (...) -3/09 z dnia 26.08. 2009r, obowiązującej do dnia 28.02.2010r , przywłaszczając w ten sposób łączną kwotę 2.462,40 zł, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk i art. 284 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zast. art. 12 kk

2) w miesiącu grudniu 2008r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., przekroczyła swoje uprawnienia i bez zgody organu prowadzącego Gminny Zespół Szkół w T. tj. Wójta Gminy T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przyznała sobie dodatek za czynsz w wysokości 4600,-zł, wynagrodzenie na nadgodziny doraźne w wysokości 8000,-zł premię dodatkową w wysokości 1700,-zł, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk

3) w miesiącu kwietniu 2008r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., przekroczyła swoje uprawnienia i bez zgody organu prowadzącego Gminny Zespół Szkół w T. tj. Wójta Gminy T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przyznała sobie wynagrodzenie pod tytułem „inne wynagrodzenie” w wysokości 960,-zł, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk

4) w miesiącu wrześniu 2007r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., przekroczyła swoje uprawnienia i bez zgody organu prowadzącego Gminny Zespół Szkół w T. tj. Wójta Gminy T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej

przyznała sobie ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w roku 2007 w wysokości 7902,-zł, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk

5) w miesiącu sierpniu 2008r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., przekroczyła swoje uprawnienia i bez zgody organu prowadzącego Gminny Zespół Szkół w T. tj. Wójta Gminy T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przyznała sobie ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w roku 2008 w wysokości 7000,-zł, pomimo, iż w czerwcu 2008r otrzymała świadczenie urlopowe w wysokości 906,61 zł, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk

6) w miesiącu lipcu 2009r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., przekroczyła swoje uprawnienia i bez zgody organu prowadzącego Gminny Zespół Szkół w T. tj. Wójta Gminy T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przyznała sobie wynagrodzenie pod tytułem „inne wynagrodzenie” w wysokości 5000,-zł, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk

7) w miesiącu sierpniu 2009r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., przekroczyła swoje uprawnienia i bez zgody organu prowadzącego Gminny Zespół Szkół w T. tj. Wójta Gminy T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przyznała sobie wynagrodzenie pod tytułem „inne wynagrodzenie” w wysokości 4751,47 zł, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk

8) w miesiącu grudniu 2009r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., przekroczyła swoje uprawnienia i bez zgody organu prowadzącego Gminny Zespół Szkół w T. tj. Wójta Gminy T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przyznała sobie wynagrodzenie pod tytułem „inne wynagrodzenie” w wysokości 5200,-zł, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk

9) w miesiącu listopadzie 2009r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., przekroczyła swoje uprawnienia i bez zgody organu prowadzącego Gminny Zespół Szkół w T. tj. Wójta Gminy T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przyznała sobie wynagrodzenie tytułem „nadgodzin”, uzyskując pieniądze w kwocie 1000,-zł, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk

10) w dniu 17 maja 2011r w T., przy ul. (...), posiadała w swoim miejscu zamieszkania następujące dokumenty: kserokopię faktury VAT nr (...) z dnia 13.12.2007r, wystawionej przez firmę (...) z/s w T. dla Urzędu Gminy T.; rachunek (...) z dnia 31.12.2007r wystawiony przez firmę P.H.U. (...) dla Urzędu Gminy T.; pismo Urzędu Gminy T. z dnia 23.09.2008r Nr 10. (...) -59/08 do Dyrekcji Gminnego Zespołu Szkół w T.; Rb-28S miesięczne – roczne sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych Gminnego Zespołu Szkół w T. za okres od początku roku do dnia 30 kwietnia 2008r – 7 kart; Faktura VAT z dnia 23.2007r Nr (...) wystawiona przez Zespół Szkół w T. dla Urzędu Gminy T. ; Faktura VAT z dnia 20.03.2007r Nr (...) wystawiona przez (...) Sp. z o.o. T. dla Urzędu Gminy T., Faktura VAT z dnia 26.03.2007r Nr (...) wystawiona przez PHU (...) z/s w K. dla Urzędu Gminy T.; Faktura VAT z dnia 20.02.2007r Nr 2/02/2007 wystawiona przez Księgarnię (...) z/a w T. dla Urzędu Gminy T.; Faktura VAT z 11.02.2007r Nr (...) wystawiona przez (...) Sp. z o.o. O. dla Urzędu Gminy T.; Faktura VAT z dnia 19.02.2007r nr 340/07 wystawiona przez firmę (...) – W. Hurtownia w N. dla Urzędu Gminy T.; Faktura VAT z dnia 12.02.2007r Nr (...) wystawiona przez Teatr im. J. K. w O. dla Urzędu Gminy T.; Faktura VAT z dnia 13.02.2007r

nr 13/07 wystawiona przez firmę (...), Hurtowy i Obwoźny z/s w T. dla Urzędu Gminy T.; Faktura VAT z dnia 14.02.2007r Nr (...) wystawiona przez Kwaciarnię S. z/s w T. dla Urzędu Gminy T.; Umowa przewozu z dnia 01.09.2008r zawarta pomiędzy Gminnym Zespołem Szkół w T. a Z. P., prowadzącym usługi transportowo – osobowe krajowe i zagraniczne; pismo z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w O. z dnia 29.10.2009r Nr W..LU-(...)-12-17/09 adresowanego do Zespołu Szkół w T.; pismo z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w O. z dnia 03.03.2009r Nr W..LU- (...) -12-17/09 adresowanego do Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T.; pismo Gminy T. z dnia 15.07.2010r NR BF-B.3020-22/10 adresowane do Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T.; pismo Gminy T. z dnia 15.07.2010r NR BF-B.3020-23/10 adresowane do Kierownika Gospodarstwa (...) przy Gminnym Zespole Szkół w T.; pismo J. S. z Gospodarstwa (...) przy Szkole Podstawowej w T. z dnia 25.06.2010r adresowane do Dyrekcji Gminnego Zespołu Szkół w T.; pismo z Gminnego Zespołu Szkół w T. z dnia 14.07.2010r Nr G| (...), adresowane do Pani B. S. Gminy T.; pismo L. R. z 14.07.2010r adresowane do Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T., Oświadczenie L. R. z dnia 12.07.2010r dotyczące przejścia na emeryturę, pismo Gminy T. z dnia 14.07.2010r godz. 07:43 Nr BF-B.3020-22/10 adresowane do Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T.; pismo Gminy T. z dnia 14.07.2010r godz. 11:36 Nr BF-B.3020-22/10 adresowane do Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T.; pismo Gminy T. z dnia 16.07.2010r Nr BF.B.3020-22/10 adresowane do Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T.; pismo Gminy T. z dnia 19.07.2010r Nr BF.B.3020-22/10 adresowane do Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T.; pismo Gminy T. z dnia 22.07.2010r Nr BF.B.3020-22/10 adresowane do Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T.; Zarządzenie Nr (...) Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T. z dnia 21.06.2010r; RB-N Kwartałne Sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych Gminnego Zespołu Szkół w T. według stanu na koniec II kwartału 2010r; RB-N Kwartałne Sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych Gospodarstwa (...) przy Szkole Podstawowej w T. według stanu na koniec II kwartału 2010r; RB-28S miesięczne/kwartałne sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych Gminnego Zespołu Szkół w T. za okres od początku roku do 30 czerwca 2010r; Rb-Z kwartałne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń Gospodarstwa (...) przy Szkole Podstawowej w T. według stanu na koniec II kwartału 2010r, Rb-Z Kwartałne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń Gminnego Zespołu Szkół w T. według stanu na koniec II kwartału 2010r; Uchwała Nr XXXIV/242/10 Rady Gminy T. z dnia 01 lipca 2010r; pismo Gminy T. z dnia 12.07.2010r Nr BF-B-3020-22/10 adresowane do Gospodarstwa (...) przy Gminnym Zespole Szkół w T.; informacja z wykonania budżetu Gospodarstwa (...) przy Szkole Podstawowej w T. za okres od 01.01.2010r do 30.06.2010r, pismo z Gminnego Zespołu Szkół w T. z dnia 15.07.2010r adresowane do K. S., dotyczące rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia; protokół z dnia 15.07.2010r sporządzony na okoliczność doręczenia K. S. rozwiązania umowy o pracę; Pismo Urzędu Gminy w T. z dnia 09.08.2010r Nr BF-B-3020- (...) adresowane do Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w T.,

którymi to dokumentami nie miała prawa rozporządzać, po zwolnieniu jej ze stanowiska Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w dniu 31 sierpnia 2010r

tj. o czyn z art. 276 kk

11) w okresie od 01 września 2007r do 06 września 2010r w T., będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., przekroczyła swoje uprawnienia i przywłaszczyła powierzone jej pieniądze w postaci wpłat na (...) za lata 2007/2008; (...) w łącznej kwocie 4680,-zł oraz zaliczkę w kwocie 360,90 zł – łącznie 5040,90 zł na szkodę (...) przy Gminnym Zespole Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 2 kk i art. 284 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

12) w okresie od 01 września 2007r do 31 sierpnia 2010r, będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., zobowiązanym na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 29 września 1994r o rachunkowości oraz pełnomocnictwa Wójta Gminy T. z dnia 01.09.2007r nr RO. (...) -1/07, doprowadziła do nieprowadzenia ksiąg rachunkowych

tj. o czyn z art. 77 pkt. 1 ustawy z dnia 29 września 1994r o rachunkowości

13) w okresie od grudnia 2007r do 31 sierpnia 2010r, będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., zobowiązanym do przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005r, naruszyła przepisy tej ustawy,

poprzez wydatkowanie publicznych środków finansowych na wynagrodzenia dla pracowników: L. R. – w łącznej kwocie 8.998,00 zł, S. B. w łącznej kwocie 4.124,75 zł, K. S. w łącznej kwocie 5.879,21 zł, U. K. w łącznej kwocie 3.593,31 zł, B. P. – w łącznej kwocie 3.539,20 zł, M. G. – w łącznej kwocie 3.000,-zł, J. P. w łącznej kwocie 4.124,35 zł, bez podstaw faktycznych i prawnych oraz bez uzgodnienia z Wójtem, Gminy T., działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 kk

14) w okresie od 01 września 2007r do 31 sierpnia 2010r, będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., zobowiązanym do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 04 marca 1994r i Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych, naruszyła przepisy tej ustawy, poprzez niesporządzenie – opracowanie regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, działając w ten sposób na szkodę Gminnego Zespołu Szkół w T.

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk

2. **L. R. (R.)** – córki W. i W. z domu F., urodzonej (...) w T.

oskarżonej o to, że:

15) w okresie od 01 września 2007r do 31 sierpnia 2010r, pełniąc faktycznie funkcję Głównej Księgowej Gminnego Zespołu Szkół w T. i będąc zobowiązaną na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994r o rachunkowości, doprowadziła do nieprowadzenia ksiąg rachunkowych

tj. o czyn z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994r o rachunkowości

16) w dniu 02 czerwca 2011r w O., przy ul. (...), posiadała w swoim miejscu zamieszkania następujące dokumenty: pismo z Urzędu Gminy T. z dnia 15.07.2009r Nr BF-3020-5/09, adresowane do Gminnego Zespołu Szkół w T.; protokół likwidacji starego sprzętu w Szkole Podstawowej w T.; pismo Gminnego Zespołu Szkół w T. z dnia 10.02.2010r, adresowane do Wójta Gminy T.; wydruk z systemu Płace 7 z dnia 17.06.2011r, opatrzony pieczęcią nagłówkową Gminnego Zespołu Szkół w T. oraz pieczęcią i podpisem Specjalisty ds. płac S. B.,

którymi to nie miała prawa rozporządzać po rozwiązaniu umowy o pracę w dniu 31 lipca 2010r

tj. o czyn z art. 276 kk

I.

uznaje oskarżoną **I. S. (2)** za winną popełnienia zarzucanych jej czynów opisanych w pkt. 1 i 11 części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, że stanowią one ciąg przestępstw tj. przestępstwa z art. 231 § 2 kk w zw. z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zast. art. 12 kk w zw. z art. 231 § 2 kk w zw. z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zast. art. 91 § 1 kk i za to, na podstawie 231 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk przy zast. art. 91 § 1 kk wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza jej grzywnę w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10,- (dziesięciu) złotych;

II.

uznaje oskarżoną **I. S. (2)** za winną popełnienia zarzucanych jej czynów opisanych w pkt. II i III części wstępnej wyroku, przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw, tj. przestępstwa z art. 231 § 2 kk przy zast. art. 91 § 1 kk i za to, na podstawie art. 231 § 1 kk w związku z art. 91 § 1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza jej grzywnę 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10,- (dziesięciu) złotych;

III.

uznaje oskarżoną **I. S. (2)** za winną popełnienia zarzucanych jej czynów, opisanych w pkt. 6-9 części wstępnej wyroku, przyjmując, że stanowią one ciąg przestępstw, tj. przestępstwa z art. 231 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i za to, na podstawie art. 231 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza jej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza jej grzywnę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10,- (dziesięciu) złotych;

IV.

uznaje oskarżoną **I. S. (2)** za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, opisanego w pkt. 10 części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 276 kk i za to, na podstawie tego przepisu wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

V.

w ramach zarzutu opisanego w pkt. 12 części wstępnej wyroku uznaje oskarżoną **I. S. (2)** za winną tego, iż będąc Dyrektorem Gminnego Zespołu Szkół w T., zobowiązanym na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 29 września 1994r o rachunkowości oraz pełnomocnictwem Wójta Gminy T. z dnia 01.09.2007r nr RO. (...) -1/07, w okresie od 01 września 2007r do 31 grudnia 2009 r doprowadziła do nierzetelnego i niezgodnego z ustawą o rachunkowości prowadzenia ksiąg rachunkowych, a w okresie od stycznia 2010r do 31 lipca 2010r doprowadziła do nieprowadzenia ksiąg rachunkowych, tj. przestępstwa z art. 77 pkt. 1 ustawy z dnia 29 września 1994r o rachunkowości i za to na podstawie art. 77 ustawy z dnia 29.09.1994r o rachunkowości wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI.

uznaje oskarżoną **I. S. (2)** za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, opisanego w pkt. 14 części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 231 § 1 kk i za to, na podstawie tego przepisu wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VII.

uniewinnia oskarżoną **I. S. (2)** od zarzutu popełnienia czynów opisanych w pkt. 4,5 i 13 części wstępnej wyroku;

VIII.

na podstawie art. 91 § 2 kk w miejsce kar jednostkowych wymierzonych oskarżonej **I. S. (1)** za zbiegające się ciągi przestępstw oraz przestępstwa, opisanych w pkt. I-VI części dyspozytywnej wyroku, wymierza oskarżonej karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wymiarze 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, po 10,-zł każda stawka;

IX.

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec **I. S. (1)** kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby 2 (dwóch) lat;

X.

na podstawie art. 72 § 2 kk zobowiązuje oskarżoną **I. S. (2)** do naprawienia wyrządzonej szkody, poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Gminnego Zespołu Szkół w T. kwoty 2.462,40 (dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt dwa złote i 40/100) tytułem naprawienia wyrządzonej szkody – w terminie 1 (jednego) roku od uprawomocnienia się niniejszego rozstrzygnięcia;

XI.

w ramach zarzutu opisanego w pkt. 15 części wstępnej wyroku uznaje oskarżoną **L. R.** za winną tego, iż pełniąc faktycznie funkcję Głównej Księgowej Gminnego Zespołu Szkół w T., będąc zobowiązaną na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994r o rachunkowości, w okresie od 01 września 2007r do 31 grudnia 2009 r doprowadziła do nierzetelnego i niezgodnego z ustawą o rachunkowości prowadzenia ksiąg rachunkowych, a w okresie od stycznia 2010r do 31 lipca 2010r doprowadziła do nieprowadzenia ksiąg rachunkowych, tj. przestępstwa z art. 77 pkt. 1 ustawy z dnia 29 września 1994r o rachunkowości i za to na podstawie art. 77 ustawy z dnia 29.09.1994r o rachunkowości wymierza jej karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XII.

uznaje oskarżoną **L. R.** za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, opisanego w pkt. 16 części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 276 kk i za to, na podstawie tego przepisu wymierza jej karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

XIII.

na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk w miejsce kar jednostkowych wymierzonych oskarżonej **L. R.** w pkt. XI i XII części dyspozytywnej wyroku, wymierza jej karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XIV.

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej wobec **L. R.** kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

XV.

na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt. 3 i 4 oraz art. 3 ust. 1 Ustawy o opłatach w sprawach karnych, zwalnia oskarżone I. S. (2) i L. R. w części od obowiązku poniesienia kosztów w zakresie wydatków, zasądzając od oskarżonych opłaty sądowe w kwotach: 600 (sześćset) złotych od oskarżonej I. S. (1) i 180 (sto osiemdziesiąt) złotych od oskarżonej L. R..