

Sygn. akt VII K 1479/13

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2014r

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Joanna Stelmach

**Protokolant:** Agata Zerbok - Starczewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – Paweł Gawlas

po rozpoznaniu w dniu 28 kwietnia 2014r, 15 października 2014r oraz 15 grudnia 2014r w O.

sprawy:

**M. S. (S.)** – syna H. i S. z domu K., urodzonego (...) w O.

**oskarżonego o to, że:**

1) w dniu 10 września 2013r w O., wielokrotnie znieważył funkcjonariuszy Komisariatu Policji w O. st. sierż. K. M. oraz st. sierż. G. M., słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe tj. „ ty kurwo pojebana, suko”, „ty pierdolona dziwko”, „obciągnij mi chuja”, „jesteś jebanym pedałem w okularach”, „pierdolone psy”, „ty szmato”, „wy chuję pierdolone”, „pierdolone szmaty”, naruszając jednocześnie ich nietykalność cielesną, kopiąc ich i szarpiąc się oraz opluwając, podczas i w związku z pełnieniem przez w/w funkcjonariuszy Policji obowiązków służbowych

**tj. o przestępstwo z art. 226 § 1 kk i art. 222 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk**

2) w dniu 10 września 2013r w O., w Komisariacie Policji, znieważył funkcjonariuszy Policji w O. asp. M. N. oraz st. sierż. A. C. słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe tj. „co się gapisz cwelu”, „pedale”, „szmato”, „wypierdalać cwelu i pierdol się sam, na tym kończę z wami palantami, a sędzię wydymam”, podczas i w związku z pełnieniem przez w/w funkcjonariuszy Policji obowiązków służbowych

**tj. o przestępstwo z art. 226 § 1 kk**

**I.**

uznaje oskarżonego M. S. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. I części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 226 § 1 kk i art. 222 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i za to, na podstawie art. 222 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

**II.**

uznaje oskarżonego M. S. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. 2 części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 226 § 1 kk i za to, na podstawie art. 226 § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

**III.**

na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk w miejsce kar jednostkowych orzeczonych względem oskarżonego M. S. w pkt. I i II części dyspozytywnej wyroku, wymierza mu karę łączną 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

#### **IV.**

na podstawie art. 63 § 1 kk, na poczet kary łącznej pozbawienia wolności, orzeczonej w pkt. III części dyspozytywnej wyroku, zalicza oskarżonemu okres faktycznego pozbawienia wolności w niniejszej sprawie w postaci zatrzymania w dniu 10 września 2013r oraz 11 grudnia 2013r;

#### **V.**

na podstawie § 14 ust. 2 pkt. 1 oraz § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. M. – Kancelaria Adwokacka w O., kwotę 432,- (czteryście trzydzieści dwa) złotych oraz z należną od tej kwoty stawką podatku VAT - tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej, udzielonej oskarżonemu z urzędu;

#### **VI.**

na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17 ustawy z dnia 23.06.1973r o opłatach w sprawach karnych, zwalnia oskarżonego M. S. w całości od ponoszenia kosztów sądowych - w tym opłaty - kosztami tymi obciążając Skarb Państwa.