

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 lipca 2014r

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Stelmach

Protokolant: Agata Zerbok - Starczewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nieobecny

po rozpoznaniu w dniu 30 lipca 2014r w Opolu

sprawy:

J. S. (S.) – syna J. i K. z domu W. , urodzonego (...) w O.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 02 kwietnia 2014r w J. przy ul. (...), naruszył nietykalność cielesną funkcjonariuszy Policji asp. szt. W. S. w ten sposób, że uderzył go ręką w twarz oraz podrapał po rękach, powodując u w/w obrażenia ciała w postaci zadrapania naskórka w okolicy oka prawego i prawej okolicy jarzmowej oraz naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji st. post. B. K. w ten sposób, że uderzył go łokciem w twarz oraz kopał po nogach powodując u w/w obrażenia ciała w postaci powierzchownych ran naskórka ręki prawej, a powyższe obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała i rozstrój zdrowia w/w funkcjonariuszy Policji trwający nie dłużej niż dni 7 (siedem), podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych

tj. o czyn z art. 222 § 1 kk i art. 157 § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

2. w dniu 02 kwietnia 2014r w J. przy ul. (...) znieważył funkcjonariuszy Policji asp. sztab. W. S. i st. post. B. K. słowami uznanymi powszechnie za obelżywe „psy, chuje jebane”, a następnie groził w/w funkcjonariuszom Policji słowami: „załatwię was, zajebię was”, które to groźby wzbudziły u zagrożonych uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione, podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych

tj. o czyn z art. 226 § 1 kk i art. 190 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

I.

uznaje oskarżonego J. S. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. 1 części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 222 § 1 kk w zw. z art. 157 § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i za to, na podstawie art. 222 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II.

uznaje oskarżonego J. S. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. 2 części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 226 § 1 kk i art. 190 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i za to, na podstawie art. 190 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

III.

na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk w miejsce kar jednostkowych pozbawienia wolności, wymierzonych oskarżonemu w pkt. I i II części dyspozytywnej wyroku, wymierza oskarżonemu karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV.

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie kary łącznej pozbawienia wolności, orzeczonej wobec oskarżonego w pkt. III części dyspozytywnej wyroku, warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat;

V.

na podstawie art. 71 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę grzywny w wymiarze 30 (trzydziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10,- (dziesięciu) złotych;

VI.

na podstawie art. 63 § 1 kk, na poczet orzeczonej w pkt. V części dyspozytywnej wyroku kary grzywny zalicza oskarżonemu okres zatrzymania od 02.04.2014r do 04.04.2014r, przyjmując, iż jeden dzień faktycznego pozbawienia wolności w sprawie jest równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny;

VII.

na podstawie § 14 ust. 1 pkt. 1 oraz § 14 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. S. (2) – Kancelaria Adwokacka w O. kwotę 540,- (pięćset czterdzieści) złotych wraz z należną od tej kwoty stawką podatku VAT, tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

VIII.

na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ustawy z dnia 23.06.1973r o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego J. S. w całości od uiszczenia kosztów postępowania kosztami tymi obciążając Skarb Państwa.