

Sygnatura akt VII K 652/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Opolu w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska

Protokolant Lena Merkel

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu J. M. delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Opolu

po rozpoznaniu dnia 07 grudnia 2015 roku sprawy:

T. S., syna M. i D. z domu M., urodzonego (...) w P.

Oskarżonego to, że :

I. w okresie od października 2012r. do dnia 27 grudnia 2012r. posiadał samochód m-ki V. (...) o wartości 83.574,72 zł o sfalszowanym numerze VIN (...), który przyjął od P. S. wiedząc, iż został on uzyskany za pomocą czynu zabronionego,

To jest o czyn z art. 291§1kk

II. w dniu 27 grudnia 2012r. w miejscowości S. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz wspólnie i w porozumieniu M. S. (1), P. S. i innymi osobami, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. i B. K. w kwocie 59.000zł w ten sposób, że wprowadzając w błąd nabywcę co do legalnego źródła pochodzenia samochodu oraz posługując się sfalszowanym belgijskim dowodem rejestracyjnym samochodu nr (...), oraz sfalszowaną umową sprzedaży samochodu m-ki V. (...) z dnia 9 września 2012r. zawartą pomiędzy obywatelem Belgii Tomem V. a M. S. (2) doprowadził do sprzedaży R. i B. K. za kwotę 59.000 zł samochód m-ki V. (...) o przerobionym numerze VIN (...) wiedząc, iż został on uzyskany za pomocą czynu zabronionego, czym działał na szkodę B. i R. K.

To jest o czyn z art. 286§1 kk i art. 270§1kk w zw. z art. 11§2 kk

1. oskarżonego **T. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w punkcie I wyczerpującego dyspozycję **art. 291 § 1 k.k.** i za to na podstawie **art. 291 § 1 k.k.** wymierza oskarżonemu karę **6 / sześciu/ miesięcy** pozbawienia wolności;
2. oskarżonego **T. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w punkcie II wyczerpującego dyspozycję **art. 286 §1kk , art.270§1kk w związku z art. 11§2 kk** i za to na podstawie **art. 286 § 1 kk w związku z art. 11 §3 kk** wymierza oskarżonemu karę **2 /dwóch/ lat** pozbawienia wolności;
3. na podstawie **art. 85 kk, art. 86 § 1 kk, art. 4§ 1 kk** orzeka wobec oskarżonego karę łączną pozbawienia wolności , biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa, opisane w punktach 1 i 2 części dyspozytywnej wyroku – w wymiarze **2 / dwóch/ lat pozbawienia wolności;**
4. na podstawie **art. 69§1,2 kk, art. 70 §1 punkt 1 kk, art. 4§ 1 kk** warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego łącznej kary pozbawienia wolności na okres próby **3/ trzech/ lat;**
5. na podstawie **art. 46 § 2 kk, art. 4§ 1 kk** orzeka wobec oskarżonego nawiązkę na rzecz pokrzywdzonych:

- R. i B. K. w kwocie 4.500 / cztery tysiące pięćset/ zł ;

6. na podstawie art. 63**§1kk** zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 18 czerwca 2013 roku do dnia 19 czerwca 2013 roku ;

7. na podstawie **art. 626 § 1 kpk i art. 624 § 1 kpk, art. 17 ustęp 1 i 2** Ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983r. ze zm./ zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.