

**Sygn. akt VII K 963/14**

Dnia

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2015r.

Sąd Rejonowy w Opolu VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSR Adam Szokalski

Protokolant : st. sekr. sąd. Urszula Gajda

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. w Opolu- Konrada Korzeniowskiego

po rozpoznaniu dniach: 30/03/2015r, 04/05/2015r, 24/08/2015r,21/10/2015r.

sprawy oskarżonego: **K. T.**, syna M. i H. z domu S., urodzonemu (...) w P.,

#### **Oskarżonego o to, że:**

W okresie od 09 stycznia 2013 roku do 07 maja 2013 roku w salonie firmowym T-M. w O. przy ul. (...), działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) S.A. z/s w W. w kwocie 3261,10 zł z tytułu nieuregulowanych należności za usługi telekomunikacyjne i 32895,56 zł z tytułu sprzedaży aparatów komórkowych w ofercie promocyjnej co daje łączną sumę strat 36156,57 zł, poprzez wprowadzenie w błąd pracowników zawierających umowy z ramienia (...) co do zamiaru wywiązania się z zawartych umów oraz co do faktycznych danych dotyczących firmy (...) s.c. w ten sposób, że;

- w dniu 09 stycznia 2013 roku w salonie firmowym T-M. przy ul. (...) w O. posługując się danymi firmy P. P.H.U (...) s.c. z/s w O. przed jej nabyciem, zawarł na okres dwóch lat dwie umowy o numerach (...) o świadczenie usług telekomunikacyjnych, wprowadzając w błąd pracownika w/w punktu co do zamiaru wywiązania się z zawartych umów oraz co do faktycznych danych dotyczących w/w firmy na podstawie których otrzymał w ofercie promocyjnej „B\_T7\_ (...)” dwa aparaty telefoniczne m.ki S. (...). nie mając zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z zawartej umowy i nie wywiązując się z niej, doprowadzając w ten sposób firmę (...) S.A z/s w W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem

- w dniu 05 lutego 2013 roku w salonie firmowym T-M. przy ul. (...) w O. posługując się danymi firmy P. P.H.U (...) s.c. z/s w O., zawarł na okres dwóch i pół roku umowę o numerze (...) o świadczenie usług telekomunikacyjnych, wprowadzając w błąd pracownika w/w punktu co do faktycznych danych dotyczących w/w firmy na podstawie których otrzymał w ofercie promocyjnej „B\_B.\_ (...)\_16gb\_ (...)\_30M\_RATY” zestaw internetowy w postaci laptopa m. ki L. (...) z modemem internetowym m. ki H. (...). nie mając zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z zawartej umowy i nie wywiązując się z niej, doprowadzając w ten sposób firmę (...) S.A z/s w W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem

- w dniu 19 lutego 2013 roku w salonie firmowym T-M. przy ul. (...) w O. posługując się danymi firmy P. P.H.U (...) s.c. z/s w O. przed jej nabyciem, zawarł na okres dwóch lat dwie umowy o numerach (...) o świadczenie usług telekomunikacyjnych, wprowadzając w błąd pracownika w/w punktu co do faktycznych danych dotyczących w/w firmy na podstawie których otrzymał w ofercie promocyjnej „B\_W\_T2\_FB\_2GB\_I\_R” dwa aparaty telefoniczne m.ki A. iPhone 5 16GB. nie mając zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z zawartej umowy i nie wywiązując się z niej, doprowadzając w ten sposób firmę (...) S.A z/s w W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem

- w dniu 07 maja 2013 roku w salonie firmowym T-M. przy ul. (...) w O. posługując się danymi firmy P. P.H.U (...) s.c. z/s w O. przed jej nabyciem, zawarł cztery umowy o numerach (...) o świadczenie usług telekomunikacyjnych, wprowadzając w błąd pracownika w/w punktu co do faktycznych danych dotyczących w/w firmy na podstawie których otrzymał w ofercie promocyjnej „B\_T7\_NF\_R” trzy aparaty telefoniczne m. ki A. iPhone 5 16GB o wartości 3701,07 zł oraz aparat komórkowy m. ki A. (...) retina (...) + C. (...) w cenie 2559,40 zł. nie mając zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z zawartej umowy i nie wywiązując się z niej, doprowadzając w ten sposób firmę (...) S.A z/s w W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem

przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 20 października 2007r. do 11.03.2009r. kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu o sygn. II K 457/00 z dnia 10 marca 2004r. za przestępstwa podobne umyślne przeciwko mieniu,

To jest o czyn z art. 286§ 1kk w związku z art. 12 kk przy zastosowaniu art. 64§ 1 kk

1. Oskarżonego K. T. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku wyczerpującego dyspozycję art.286§1 kk w związku z art. 12 kk w związku z art. 64 §1 kk, i za to na podstawie art. 286 §1kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności
2. Na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 pkt. 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby 5 (pięciu) lat,
3. Na podstawie art. 46 §1kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. z/s w W. kwoty 36.156,57zł / trzydzieści sześć tysięcy , sto pięćdziesiąt sześć , 57/100/;
4. na podstawie art. 626 § 1 kpk i art. 624 § 1 kpk, art. 17 ustęp 1 i 2 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983r. ze zm./ zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.