

Sygn. akt: **VII K 243 / 15** Opole; dnia **7.04.2015 roku**

WYROK NAKAZOWY

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

SSR Hubert Frankowski

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym

sprawy z oskarżenia Prokuratura Rejonowa w Opolu

przeciwko A. O. s. R. i A. z d. W.

ur. (...) N.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 24 grudnia 2014 roku w T. ul. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2000 zł, (...) S.A. w ten sposób, że zawarł umowę pożyczki gotówkowej nr (...), z góry powziętym zamiarem jej nie spłacenia, posługując się w tym celu dokumentem stwierdzającym tożsamość innej osoby, to jest dowodem osobistym nr (...) na osobę J. M., czym działał na szkodę (...) S.A. Oddział w O. ul. (...),

Tj. o czyn z art. **286 § 1 Kk i art. 275 § 1 Kk przy zast. art. 11 § 2 Kk**

II. w okresie 22-24 grudnia 2014 roku w N. ul. (...) przywłaszczył sobie, znaleziony dokument stwierdzający tożsamość innej osoby w postaci dowodu osobistego nr (...), oraz kartę płatniczą-zbliżeniową banku (...), działając na szkodę M. J.,

Tj. o czyn z art. **275 § 1 Kk w zw. z art. 278 § 5 Kk przy zast. art. 11 § 2 Kk**

przyjął na podstawie zebranych dowodów, że вина oskarżonego i okoliczności czynu nie budzą wątpliwości i na mocy art. 500 § 1 i 3 Kpk

postanowił :

1. uznać oskarżonego A. O. winnym czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku, przyjmując, iż wyczerpał on znamiona występku z art. 286 § 1 Kk w zw. z art. 286 § 3 Kk. i art. 275 § 1 Kk przy zast. art. 11 § 2 Kk i za to przestępstwo na podstawie art. 286 § 3 Kk. przy zast. art. 11 § 3 Kk wymierzyć mu karę 8 /ośmiu/ miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego na podstawie art. 35 § 1 Kk do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 30 / trzydziestu/ godzin w stosunku miesięcznym.

2. uznać oskarżonego A. O. winnym czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku, przyjmując, iż wyczerpał on znamiona występku z art. 278 § 5 Kk w zw. z art. 278 § 3 Kk i art. 275 § 1 Kk przy zast. art. 11 § 2 Kk., i za to przestępstwo na podstawie art. 275 § 1 Kk przy zast. art. 11 § 3 Kk., wymierzyć mu karę 4 /czterech/ miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego na podstawie art. 35 § 1 Kk do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 30 / trzydziestu/ godzin w stosunku miesięcznym.

3. na podstawie art. 85 Kk. i art. 86 § 1 i 3 Kk. kary ograniczenia wolności orzeczone w pkt 1 i 2 sentencji wyroku połączyć oskarżonemu i jako karę łączną wymierzyć mu karę 10 /

dziesięciu/ miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego na podstawie art. 35 § 1 Kk do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 30 /trzydziestu/ godzin w stosunku miesięcznym.

4. na podstawie art. 46 § 1 Kk. zobowiązać oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, o którym mowa w pkt I części wstępnej wyroku poprzez zapłatę na rzecz (...) SA w W-wie O/O. kwoty 2.000 zł.

5. na podstawie art. 624 § 1 Kpk zwolnić oskarżonego w całości od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

.....

Sędzia

Pouczenie:

- oskarżonemu i oskarżycielowi przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu do sądu, który wydał wyrok nakazowy w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia tego wyroku – 506 § 1 Kpk. Prezes Sądu odmawia przyjęcia sprzeciwu, jeżeli został wniesiony po terminie lub przez osobę nieuprawnioną. – 506 § 2 Kpk.
- w razie wniesienia sprzeciwu wyrok nakazowy traci moc, a sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych – 506 § 3 Kpk.
- sprzeciw może zostać cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej – 506 § 5 Kpk.
- wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięto staje się prawomocny – 507 Kpk.

ZARZĄDZENIA:

- odnot. wyrok,
- odpis wyroku dor. właściwej Prok.,
- odpis wyroku z pouc. i a.o. dor. oskarżonemu,
- odpis wyroku złożyć w sekretariacie na okres 7 dni,
- kal. 7 dni;

O., dnia 7.04.2015 roku