

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lipca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSR Adam Szokalski

Protokolant : st. sekr. sąd. Urszula Gajda

przy udziale Prok. Prok. Rej. Magdalena Dragon

po rozpoznaniu dnia 22.07.2015r.,

sprawy **O. L.** c. **W.** i **N.** zd. **W.** ur. (...) w **N.**

oskarżonej o to , że: I. w okresie od dnia 12.02.2014r. do dnia 13.02.2014r. w O. przy ul. 1-go maja 12B/1 działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pośrednictwem strony internetowej (...) SA dokonała zamówienia usługi telewizyjnej wynikającej z umowy (...) wraz z udostępnieniem sprzętu w postaci dekodera, a następnie posługując się dokumentami L. L. w celu użycia za autentyczny podrobiła jej podpis na w/w umowach, wprowadzając w błąd (...) SA co do faktycznej tożsamości osoby nabywcy usług a także zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z podpisanej umowy i doprowadzając (...) SA do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1404,99 zł. nie wywiązał się z zobowiązania, czym działała na szkodę firmy (...) SA z/s w (...) ul. (...) 03-878 (...) oraz L. L. tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

II. w okresie od dnia 12.02.2014r. do dnia 13.02.2014r. w O. przy ul. 1-go maja 12B/1 działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pośrednictwem strony internetowej (...) SA dokonała zamówienia usługi telewizyjnej wynikającej z umowy (...) wraz z udostępnieniem sprzętu w postaci dekodera, a następnie posługując się dokumentami L. L. w celu użycia za autentyczny podrobiła jej podpis na w/w umowach, wprowadzając w błąd (...) SA co do faktycznej tożsamości osoby nabywcy usług a także zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z podpisanej umowy i doprowadzając (...) SA do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1404,99 zł. nie wywiązał się z zobowiązania, czym działała na szkodę firmy (...) SA z/s w (...) ul. (...) 03-878 (...) oraz L. L. tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

I. uznaje oskarżoną **O. L.** za winną popełniania zarzucanych jej czynów opisanych w pkt. I-II, to jest ciągu przestępstw z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza jej karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podst. art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej na okres próby lat 2 (dwóch),

III. na podst. art. 72 § 2 kk zobowiązuje oskarżone **O. L.** do naprawienia szkody przez zapłatę na rzecz (...) SA z/s w (...) kwoty, 2809,98 zł. płatne w terminie 1 (jednego) roku od uprawomocnienia się orzeczenia,

IV. na podst. art. 627 kpk i art. 2 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe 959,83 zł. tytułem wydatków i 180 zł. tytułem opłaty.