

Sygn. akt VII K 738/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 października 2015r

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Stelmach

Protokolant: stażysta Karolina Ruszczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nieobecny;

po rozpoznaniu w dniu 12 października 2015r w Opolu

sprawy:

D. R. (R.) – syna A. i E. z domu P., urodzonego (...) w W.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 30.08.2012r do 12.09.2012r w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził w błąd pracownika biura (...) Sp. z o.o. – P. F. co do zamiaru zapłaty kwoty 3998,-zł za usługi turystyczne i przesłał drogą elektroniczną nierzetelne potwierdzenie złożenia dyspozycji przelewu bankowego jako dowód zapłaty za wczasy w Turcji, czego faktycznie nie uczynił i doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie, czym działa na szkodę (...) Sp. z o.o.

tj. o czyn określony w art. 286 § 1 kk

I.

uznaje oskarżonego D. R. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, stanowiącego przestępstwo z art. 286 § 1 kk i za to, na podstawie art. 286 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II.

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art.70 § 1 kk wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. I części dyspozytywnej wyroku warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

III.

na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego D. R. środek karny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody, poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego tj. (...) Sp. z o.o. w O. kwoty (...),- (trzy tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt osiem złotych);

IV.

na podstawie art. 627 kpk, § 14 ust. 1 pkt 1 oraz § 14 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe tj. poniesione w sprawie

wydatki w kwocie 70,- (siedemdziesiąt) złotych oraz na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 23.06.1973r o opłatach w sprawach karnych obciąża oskarżonego opłatą w kwocie 120,- (sto dwadzieścia) złotych, a nadto zasądza na rzecz oskarżyciela posiłkowego tj. (...) Sp. Z. o. o. z siedziba w O. kwotę 540 (pięćset czterdzieści) złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego oskarżyciela posiłkowego.