

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Opolu w VII Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Adam Szokalski

Protokolant: st. sek. sąd. Urszula Gajda

w obecności Prokuratora Prok. Rej. Anna Wawrzynek- Gawdyn

po rozpoznaniu dnia 18.01.2017r.

sprawy **N. W.** c. D. i K. zd. W. ur. (...) w O.

oskarżonej o to że: I. W dniu 3 sierpnia 2015 r. w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z P. P., co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie kredytu udzielonego w łącznej wysokości 12500 zł , w ramach umowy kredytu gotówkowego nr (...) zawartej pomiędzy (...) Bank S.A a N. W. zamieszkałą w O. przy ul (...) legitymująca się dowodem osobistym (...), poprzez wprowadzenie pracownika (...) Bank S.A. w błąd co do zamiaru i realnych możliwości finansowych wywiązania się z zawartego zobowiązania spłaty pożyczki, w celu uzyskania kredytu gotówkowego w/ w/w kwocie posłużyła się podrobionym zaświadczeniem o zatrudnieniu i osiągniętych dochodach z dnia 3 sierpnia 2015 r opatrzonego pieczęcią (...), R M. C. (...)-(...) S. ul. (...) NIP 756-105- (...), które to miało istotne znaczenie dla uzyskania wymienionego kredytu gotówkowego, działając tym samym na szkodę (...) Banku S.A z/s w W., **tj o przestępstwo określone w art. 297§ lkk w zw. z art. 286§ 1 kk w zw. z art. 270§ 1 kk przy zast. art. 11 §2kk**

II. W dniu 20 sierpnia 2015 r. w O. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z P. P., co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie pożyczki udzielonej w łącznej wysokości 12000 zł , w ramach umowy pożyczki gotówkowej nr (...) zawartej pomiędzy (...) Bank S.A. a N. W. zamieszkałą w O. przy ul (...) legitymująca się dowodem osobistym (...), poprzez, wprowadzenie pracownika lairo Bank S.A. w błąd co do zamiaru i realnych możliwości finansowych wywiązania się z zawartego zobowiązania spłaty pożyczki, w celu uzyskania pożyczki gotówkowej w/w kwocie posłużyła się podrobionym zaświadczeniem o zatrudnieniu i osiągniętych dochodach z dnia 3 sierpnia 2015 r opatrzonego pieczęcią OLI) - (...) M. C. (...)-(...) S. ul. (...) NIP 756-105- (...), które to miało istotne znaczenie dla uzyskania wymienionego kredytu gotówkowego, działając tym samym na szkodę M. Banku S.A./s w W., **tj o przestępstwo określone w art. 297§lkk w zw. z art. 286§ 1 kk w zw. z art. 270§ 1 kk przy zast. art. 11 §2kk**

III. W dniu 6 sierpnia 2015 roku w O. przy pl. (...) w sklepie (...) liuro AGD działając w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem usiłowała uzyskać dla siebie od banków (...) z/s w W., (...) S.A. z/s we W., S. tandet (...) Bank S.A z/s we W. oraz S. B. z/s w W. kredyt na zakup telefonu smartfon X., oprogramowania McAlee, kontrolera D., laptopa R 556 oraz smarфона galaxy S6 w łącznej kwocie 9668,99 zł przedłożyła do wniosku o zakup w systemie ratalnym podrobione zaświadczenie o zatrudnieniu w biurze (...) z/s w S. i zarobkach w kwocie 2300,47 zł netto które to zaświadczenie miało istotne znaczenie dla uzyskania kredytu na zakup w/w sprzętu elektronicznego w systemie sprzedaży ratalnej, lecz celu nie osiągnęła z uwagi na negatywną weryfikację dokonaną przez w/w banki **tj o czyn z art. 13 § 1 kk w zw z art.297§l kk w zw z art. 270§ 1 kk przy zast. art. 11 §2kk w zw. z art. 12kk**

przy czym uznać należy, że czyny opisane w pkt. I, II i III stanowią ciąg przestępstw z art. 297§ 1 kk w zw. z art. 286§ 1 kk w zw. z art. 270§1kk przy zast. art. 11 §2kk w zw z art. 13 § 1 kk w zw z art.297§1kk w zw z art. 270§1kk przy zast. art. 11 §2kk w zw z art. 12kk w zw. z art.91§1kk

I. uznaje oskarżoną **N. W.** za winną popełnia zarzucanych jej czynów stanowiących ciąg przestępstw z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk w zw z art. 13 § 1 kk w zw z art.297 § 1 kk w zw z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk w zw z art. 12 kk w zw. z art.91§1kk, z tą zmianą, iż przyjmuje, że czynów z pkt. I i II dopuściła się wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, i za to na podst. art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 37a kk wymierza jej karę 12 (dwunastu) miesięcy ograniczenia wolności zobowiązując oskarżoną do wykonywania kontrolowanej nieodpłatnej pracy na cel społeczny wskazany przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym,

II. na podst. art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżoną N. W. do naprawienia szkody przez zapłatę na rzecz: banku (...) S.A kwoty 12251,45 zł. (dwanaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt jeden 45/100) zł oraz (...) Bank S.A. kwoty (...) (dwanaście tysięcy) zł.,

III. na podst. art. 44 § 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa przez pozostawienie w aktach sprawy dowodu rzeczowego opisanego w wykazie nr I/341/16/P,

IV. na podst. art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżoną od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie obciążając nimi Skarb Państwa.