

Sygn. akt VII K 541/17

WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 lipca 2017r

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Stelmach

Protokolant: Agata Zerbok - Starczewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nieobecny;

po rozpoznaniu w dniu 07 lipca 2017r w Opolu

sprawy:

D. S. (S.) - syna M. i K. zd. S., ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

w dniach 13-14 września 2016r w O., w celu uniknięcia kary za kierowanie pojazdem mechanicznym mimo obowiązującego zakazu kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi oraz w celu uniknięcia kary pieniężnej za brak obowiązkowego ubezpieczenia OC, chcąc aby E. G. i M. S. dokonali czynu zabronionego, nakłonił E. G. do wpisania w dokumencie „oświadczenie sprawcy kolizji drogowej” z dnia 13 września 2016r danych osobowych M. S. jako sprawcy zdarzenia drogowego oraz pojazd marki R. (...) o nr rej. (...) będący własnością M. S., jako pojazd uczestniczący w zdarzeniu drogowym, a M. S. nakłonił do podpisania powyższego dokumentu, podczas gdy M. S. nie uczestniczył w zdarzeniu drogowym, za pomocą którego to dokumentu usiłował w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla E. G. doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1871,11 zł (...) SA z siedzibą w W., poprzez wprowadzenie w błąd przedstawiciela (...) SA przy zgłoszeniu szkody przez E. G. co do sprawcy kolizji i pojazdu uczestniczącego w kolizji, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zgłoszenie przez E. G. faktu innego pojazdu uczestniczącego w zdarzeniu drogowym, działając na szkodę (...) SA z/s w W.

tj. o przestępstwo z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk

oraz sprawy:

M. S. (S.) – syna D. i A. zd. Ż., ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

w dniach 13-14 września 2016r w O. ułatwił dokonanie czynu zabronionego D. S. poprzez podpisanie dokumentu „oświadczenie sprawcy kolizji” z dnia 13 września 2016r, w którym to dokumencie wpisane były jego dane osobowe oraz dane pojazdu marki R. (...) o nr rej. (...), będącego jego własnością jako dane sprawcy zdarzenia drogowego z dnia 13 września 2016r, podczas gdy nie uczestniczył w zdarzeniu drogowym, za pomocą którego to dokumentu z D. S. usiłowali w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla E. G. doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1871,11 zł firmę (...) SA w W., przez wprowadzenie w błąd przedstawiciela (...) SA przy zgłoszeniu szkody przez E. G. co do sprawcy kolizji i pojazdu uczestniczącego w kolizji, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi

na zgłoszenie przez E. G. faktu innego pojazdu uczestniczącego w zdarzeniu drogowym, działając na szkodę (...) SA z/s w W.

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk

I.

uznaje oskarżonego **D. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, stanowiącego przestępstwo z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i za to, na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 37 a kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10,- (dziesięciu) złotych;

II.

uznaje oskarżonego **M. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, stanowiącego przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i za to, na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 37a kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10,- (dziesięciu) złotych;

III.

na podstawie art. 44 § 1 kk orzeka wobec obu oskarżonych środek karny w postaci przepadku dowodou rzeczowego opisanego w wykazie dowodów rzeczowych DRz tj. oświadczenia o sprawcy kolizji drogowej, poprzez pozostawienie go w aktach sprawy;

IV.

na podstawie art. 627 kpk w z.w z art. 633 kpk zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe tj. poniesione w sprawie wydatki w kwocie po 70,- zł (siedemdziesiąt złotych) od każdego z oskarżonych oraz na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r o opłatach w sprawach karnych obciąża każdego z oskarżonych opłatą sądową tj. D. S. w kwocie 200,- (dwieście) złotych a M. S. w kwocie 100,- (sto) złotych.