

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 października 2017 r.

Sąd Rejonowy w Opolu VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Amanda Leśniewska

Protokolant: Maciej Bednarek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – Grzegorza Jerzyka

po rozpoznaniu w dniu 26.10.2017 r. sprawy

M. M. (1) (...), c. T. i M. z d. Ł., ur. (...) w O.

oskarżonej o to, że:

I. w dniu 8 stycznia 2016 r. w O. przy ul. (...) działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania w (...) S.A P. pieniężnej nr (...) w kwocie 3500 zł przedstawiła podrobione przez siebie zaświadczenie o zatrudnieniu na firmę (...) z siedzibą w B. przy ul. (...) z dnia 8.01.2016r poświadczając nieprawdziwe dane o zatrudnieniu i wysokości zarobków, przy czym nie dokonała także żadnej spłaty pożyczki, doprowadzając do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3500 zł działając na szkodę (...) S.A,

tj. przestępstwo z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. i 286 § 1 k.k. przy zast. 11 § 2 k.k.

II. w dniu 11 stycznia 2016 roku w O. przy ul. (...) w placówce (...) Bank S.A działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 23.066,19 zł należącym do (...) Bank S.A w ten sposób, że wprowadzając w błąd pracownika banku co do swojego zatrudnienia oraz uzyskiwanego z tego tytułu wynagrodzenia przedłożyła w siedzibie banku uprzednio podrobione przez siebie zaświadczenie o zarobkach i zatrudnieniu w firmie (...) ul. (...) co do okoliczności mających istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, następnie na podstawie w/w dokumentu zawarła z bankiem (...) umowę pożyczki o nr (...), po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązała działając na szkodę (...) Bank S.A z siedzibą we W. ul. (...),

tj. przestępstwo z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. i 286 § 1 k.k. przy zast. 11 § 2 k.k.

I. Uznaje oskarżoną **M. M. (1)** za winną popełnienia czynów opisanych w punktach I i II części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że stanowią one opisany w art. 91 § 1 k.k. ciąg przestępstw z art. 297 § 1 k.k., art. 270 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 3 k.k., art. 37a k.k. wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności zobowiązując oskarżoną na podstawie art. 35 § 1 k.k. do wykonywania w tym czasie wskazanej w postępowaniu wykonawczym nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżoną do naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz (...) S.A. z/s w W. kwoty 3.500 zł a na rzecz (...) Bank S.A z siedzibą we W. ul. (...) kwoty 20.199,23 zł;

III. na podstawie art. 44 § 1 k.k. orzeka przepadek dowodów rzeczowych Drz (...) zarejestrowanych w wykazie dowodów rzeczowych I/372/16 pod poz. 1 oraz Drz 2014- (...) zarejestrowanych w wykazie dowodów rzeczowych I/435/16 pod poz. 1 i 2;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych
zwalnia oskarżoną w całości od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.