

*Sygn. akt VII K 176/18*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**08 maja 2018 roku**

Sąd Rejonowy w Opolu Wydział VII Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Hubert Frankowski

Protokolant sekr. Sądowy Agata Zerbok-Starczewska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – nieobecny, zawiadomiony prawidłowo

po rozpoznaniu dnia 08 maja 2018 roku

***sprawy M. W. córki Z. i K. z d. J., ur. (...) w K.***

oskarżonej o to, że:

***w dniu 16 lipca 2012 roku w O. przy ul. (...) w sklepie (...) działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1974, 96 zł Bank S.A z siedzibą we W., w ten sposób, że w celu użycia za autentyczny podrobiła zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w firmie (...). z o.o z siedzibą w O., a następnie przy wykorzystaniu w/w dokumentu wprowadziła w błąd przedstawiciela Banku (...) S.A co do okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania kredytu konsumenckiego tj. faktu stałego zatrudnienia oraz wysokości osiąganych dochodów, po czym zawarła z w/w bankiem umowę o kredyt konsumencki na zakup towarów i usług nr (...) dotyczącą zakupu notebooka Samsung, z którego to zobowiązania się nie wywiązała, czym działała na (...) Banku (...) S.A.***

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. przy zast. art. 11 §2 k.k.***

1. oskarżoną M. W. uznaje za winną czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 11 § 2 k.k. i art. 4 § 1 k.k. i za to przestępstwo na podstawie art. 286 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k. i art. 4 § 1 k.k. wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej w pkt 1. sentencji wyroku karę pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej na okres próby 2 (dwóch) lat;
3. na podstawie art. 46 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżoną do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Bank S.A. we W. kwoty 1.974,96 zł;
4. na podstawie art. 44 § 1 i 2 k.k. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego opisanego wykazem Drz I/287/14 poz. 2 (karta 71) w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu zdeponowanego w aktach sprawy na karcie 35;
5. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. orzeka zwrot na rzecz pokrzywdzonego (...) Bank S.A. we W. dowodu rzeczowego opisanego wykazem Drz I/287/14 poz. 1 (karta 71) w postaci umowy kredytowej zdeponowanej w aktach sprawy na karcie 154;

6. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżoną w całości od zapłaty kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.