

Sygn. akt VII K 492/19

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Opolu w VII Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący – Sędzia Adam Szokalski

Protokolant: Beata Kulik - Śmiertka

w obecności Prokuratora Prok. Rej.

po rozpoznaniu dnia 21.10.2019 r.,

sprawy **1. E. S.** c. N. i M. zd. H. ur. (...) w K.

oskarżonej o to że I. W dniu 7 lutego 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s w ul. (...), (...)-(...) P. w kwocie nie mniejszej niż 1000,00 zł po przez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (1) zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s w ul. (...), (...)-(...) P. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie mniejszej niż 1000,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1) działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

II. W dniu 30 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...) K. w kwocie nie mniejszej niż 1000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (1) zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...) K. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie mniejszej niż 1000,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1) działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

III. W dniu 11 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (1) zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...) W.wa na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie mniejszej niż 1000,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1) działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

IV. W dniu 3 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 2600,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (2) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (1) zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie mniejszej niż 2600,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1) działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk '

V. W dniu 10 lutego 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 600,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (3)szowski zawarł umowę pożyczki z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie mniejszej niż 600,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1) działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

VI. W dniu 8 lutego 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...) (...)-(...) W. w kwocie nie niniejszej niż 1000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (1) zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...) (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie mniejszej niż 1000,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1) działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

VII. W dniu 24 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (3)-szewski zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie niniejszej niż 1500,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1) działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**VIII.** W dniu 24 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (2) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (3)szowski usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek o jej udzielenie na kwotę 1500zł z firmą (...) z/s ul. (...) (...)-(...)

W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to Środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

IX. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 3100,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego Mariusz (...) usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek o jej udzielenie na kwotę 3100zł z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

X. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s w Komitecie (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 3000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczko-biorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego Mariusz (...) usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) o jej udzielenie na kwotę 3 100zł z firmą (...) z/s w Komitecie (...), 02-146 Warszawa na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty za ciążącego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XI. w dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s w Komitecie (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejsze niż 10000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (1) usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) o jej udzielenie na kwotę 10000 zł z firmą (...) z/s w Komitecie (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XII. W dniu 23 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) S.A. z/s ul. (...) WarszŁ...a w kwocie nie mniejszej niż 5000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (3)-szewski zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) S.A. z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie mniejszej niż 5000,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1)skiemu działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**XIII.** W dniu 11 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł

poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (3)-szowskiemu dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (1) usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) - (...) o jej udzielenie na kwotę 1500,00 zł z firmą (...) z/s ul. (...) Warszawa na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XIV. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...) - (...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (3)-szowskiemu dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (2) usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) - (...) o jej udzielenie na kwotę 1500,00 zł z firmą (...) z/s ul. (...) Warszawa na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XV. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...) - (...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (3)-szowskiemu dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (2) usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) - (...) o jej udzielenie na kwotę 1500,00 zł z firmą (...) z/s ul. (...) Warszawa na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XVI. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...) - (...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (1) usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) - (...) o jej udzielenie na kwotę 1500,00 zł z firmą (...) z/s ul. (...) Warszawa na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**XVII.** W dniu 7 lutego 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...) - (...) K. w kwocie nie mniejszej niż 1000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (1) usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek o jej udzielenie na kwotę 1000,00 zł z firmą (...) z/s ul. (...), (...) - (...) K. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**XVIII.** W dniu 23 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1660,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego M. T. (2) zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie mniejszej niż 1660,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1) działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XIX. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z M. T. (1) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 4000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że przekazała M. T. (1) dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego Mariusz (...) zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki wysokości nie mniejszej niż 1660,00 zł zostały przekazane przez pożyczkodawcę na rachunek bankowy (...) w banku (...), należący do M. S. (1), do którego jednocześnie miała dostęp realizując transakcje bankowe i przekazując środki M. T. (1) skiemu działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**2. M. T. (1) s. G. i J. zd. N. ur. (...)** w K.

Oskarżonego o to, że: I. W dniu 7 lutego 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) P. w kwocie nie mniejszej niż 1000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego do wodu osobistego, na podstawie którego zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) P. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2kk

II. W dniu 30 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki P. z/s ul. (...) K. w kwocie nie mniejszej niż 1000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...) K. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 §2 kk

III. W dniu 11 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty

zaciągniętego zobowiązania, działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

V. w dniu 3 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 2600,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. °/zburg bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

V. W dniu 10 lutego 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 600,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego zawarł umowę pożyczki z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

VI. W dniu 8 lutego 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...) (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...) (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

VII. W dniu 24 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem i spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł :: poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**VIII.** W dniu 24 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek o jej udzielenie na kwotę 1500 zł z firmą (...) z/s ul. (...) (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działał na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

IX. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego

rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 3100,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek o jej udzielenie na kwotę 3100zł z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

X. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s w Komitecie (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 3000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) o jej udzielenie na kwotę 3100zł z firmą (...) z/s w Komitecie (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XI. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem m w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s w Komitecie (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 10000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) o jej udzielenie na kwotę (...), 00zł z firmą (...) z/s w Komitecie (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XII. W dniu 23 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) S.A. z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 5000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) S.A. z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**XIII.** W dniu 11 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) o jej udzielenie na kwotę 1500, 00zł z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XIV. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500.00 zł

poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) - (...) ojej udzielenie na kwotę 1500, 00zł z firmą (...) z/ s ul. (...), (...) - (...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XV. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...) - (...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) - (...) ojej udzielenie na kwotę 1500, 00zł z firmą (...) z/ s ul. (...), (...) - (...) W. na dane M. S. (2) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XVI. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...) - (...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1500,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek nr (...) - (...) ojej udzielenie na kwotę 1500, 00zł z firmą (...) z/ s ul. (...), (...) - (...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**XVII.** W dniu 7 lutego 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...) - (...) K. w kwocie nie mniejszej niż 1000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego usiłował zawrzeć umowę pożyczki składając wniosek ojej udzielenie na kwotę 1000, 00zł z firmą (...) z/s ul. (...), (...) - (...) K. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, a które to środki z uzyskanej pożyczki z uwagi na odrzucenie wniosku przez w/w spółkę nie zostały wypłacone czym działała na szkodę M. S. (1) tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**XVIII.** W dniu 23 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...) - (...) W. w kwocie nie mniejszej niż 1660,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...), (...) - (...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2kk

XIX. W dniu 22 stycznia 2018 r., w sieci Internet za pośrednictwem strony internetowej (...) ze skutkiem w O. w celu uzyskania korzyści majątkowej działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. doprowadził do niekorzystnego



rozporządzenia mieniem spółki (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. w kwocie nie mniejszej niż 4000,00 zł poprzez wprowadzenie w błąd pożyczkodawcy co do danych pożyczkobiorcy i zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że na przekazane od E. S. dane M. S. (1) w postaci zdjęcia jego dowodu osobistego, na podstawie którego zawarł umowę pożyczki nr (...) z firmą (...) z/s ul. (...), (...)-(...) W. na dane M. S. (1) bez jego wiedzy i zgody, nie mając zamiaru i możliwości spłaty zaciągniętego zobowiązania, działając w ten sposób na szkodę w/w spółki i (...) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

I. uznaje oskarżoną **E. S.** za winną popełnia zarzucanych jej czynów opisanych w pkt. I- XIX, tj. ciągu przestępstw z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11§2 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art.286 §1 kk w zw. z art. 190 a § 2 kk , w zw. z art. 11 §2 kk i za to na podst. art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 §3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 37a kk wymierza jej karę 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżoną na podst. art. 35§ 1 kk do wykonywania kontrolowanej nieodpłatnej pracy na cel społeczny wskazany przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie,

II.. uznaje oskarżonego **M. T. (1)** za winnego popełnia zarzucanych mu czynów opisanych w pkt. I- XIX, tj. ciągu przestępstw z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 190a § 2 kk w zw. z art. 11§2 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art.286 §1 kk w zw. z art. 190 a § 2 kk, w zw. z art. 11 §2 kk i za to na podst. art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 §3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

III. na podst. art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności wobec M. T. (1) warunkowo zawiesza na okres próby lat 3 (trzech),

IV. na podst. art. 72 § 1 pkt. 1 kk zobowiązuje oskarżonego M. T. (1) do informowania kuratora o przebiegu okresu próby,

V. na podst. art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonych E. S. i M. T. (1) solidarnie do częściowego naprawienia szkody przez zapłatę na rzecz: InveSystem z/s w P. kwoty 1000 (jeden tysiąc) zł., P. z/s w K. kwoty 1000 (jeden tysiąc) zł., (...) z/s w W. kwoty 2000 (dwa tysiące) zł., (...) G. z/s a (...) kwoty 600 (sześćset) zł., Rapid Finanse Polska z/s w W. kwoty 1000 (jeden tysiąc) zł., P. z/s w W. kwoty 1000 (jeden tysiąc) zł., (...) SA z/s w W. kwoty 2000 (dwa tysiące) zł., M. Polska z/s w W. kwoty 1000 (jeden tysiąc) zł., (...) z/s w (...) kwoty 2000 (dwa tysiące) zł.,

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. D. D. kwotę 360 zł. powiększoną o stawkę 23 % VAT tytułem nieopłaconej obrony z urzędu oskarżonego,

VII. na podst. art. 624 § 1 kpk zwalnia obu oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie obciążając nimi Skarb Państwa.